Cuerpo, Educación y Sociedad

Educación del cuerpo

Currículum, sujeto y saber

Ricardo Luis Crisorio y Carolina Escudero
(coordinadores)

FaHCE
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

NUCLEO

EDUCACIÓN DEL CUERPO

Currículum, Sujeto y Saber

Ricardo Luis Crisorio y Carolina Escudero
(coordinadores)

FaHCE
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

2017

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V Celeste Marzetti
Tapa: D.G. P. Daniela Nuesch
Asesoramiento imagen institucional: Área de Diseño en Comunicación Visual

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723
©2017 Universidad Nacional de La Plata

ISBN 978-950-34-1490-3
Cuerpo, Educación y Sociedad, 1

Cita sugerida: Crisorio, R. L. y Escudero, C. (coord.). (2017). Educación del cuerpo: Curriculum, sujeto y saber. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Cuerpo, Educación y Sociedad; 1). Recuperado de http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/82

Licencia Creative Commons 4.0 Internacional.
(Atribución-No comercial-Compartir igual)

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decano
Dr. Aníbal Viguera

Vicedecano
Dr. Mauricio Chama

Secretaria de Asuntos Académicos
Prof. Ana Julia Ramírez

Secretario de Posgrado
Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación
Prof. Laura Lenci

Secretario de Extensión Universitaria
Mg. Jerónimo Pinedo

ÍNDICE

Prefacio 9

PRIMERA PARTE: COORDENADAS CONCEPTUALES

I. El sujeto de la educación

El sujeto de la educación 17
Ricardo Crisorio

Desventuras del sujeto: perspectiva de Judith Butler en clave psicoanalítica 25
Ariel Martínez

II. Teorías de la enseñanza y el aprendizaje

Teorías de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la educación del cuerpo. Nuevos paradigmas educativos, viejas respuestas 33
Liliana Rocha Bidegain

La investigación de la enseñanza y el aprendizaje en educación física: núcleos problemáticos en la perspectiva de la didáctica comparada 41
Raúl Gómez

Educación del cuerpo. A propósito de la marca de Procusto 49
Ana Torrón

III. Movimiento humano, actividades físicas, conductas motrices, prácticas corporales

Prácticas Corporales 57
Marcelo Giles

Prácticas corporales y conductas motrices: en busca de precisión en los conceptos 63
Jorge Saraví

Cuerpo y cultura, lenguaje y estructura. A propósito del debate entre actividad física y prácticas corporales 71
David Beer y Jorge Miramontes

SEGUNDA PARTE: TEMAS Y CONSIDERACIONES EN TORNO AL CURRÍCULUM

I. Currículum, saber y contexto

Currículum, saber y contexto 95
Eloísa Bordoli

Breves aproximaciones en torno a saber, currículum y contexto 105
Paola Dogliotti Moro

El saber disciplinar de los profesores de Educación Física en instituciones carcelarias 117
Santiago Achucarro

II. Currículum y actualidad

Actualizaciones del currículum como campo de problemas a partir de la investigación educativa 125
Martín Legarralde

Los nuevos modos de subjetivación y el efecto de la desigualdad en el discurso educativo reciente 131
Valeria Emiliozzi

III. Formas de organización curricular: contenidos, objetivos, competencias, otras

Contenidos de la enseñanza: currículum, sujeto y saber 141
Norma Rodríguez

Elaboración del currículum 147
Mónica Dorato

Formas de organización curricular 153
María Lucía Gayol

La organización del currículum por objetivos. Un análisis de sus consecuencias científicas y políticas 159
Agustín Lescano

TERCERA PARTE: CUERPO Y SABER, ARTICULACIONES DENTRO Y FUERA DEL CURRÍCULUM

De curas chamánicas, parturientas desorientadas y monstruos felices: apuntes sobre la actualidad del debate naturaleza-cultura en la pregunta por el cuerpo 167
Ana Sabrina Mora

¿Un cuerpo incorporal? 179
Ricardo Crisorio

La curricularización de la educación del cuerpo 191
Eduardo Galak

Corporalidad y lenguaje: cómo reflexionar sobre el cuerpo 199
Silvia Solas

Autores 205

Prefacio

La necesidad de un debate en torno al saber del currículum y el sujeto que supone

La idea de organizar un coloquio que articulara los conceptos currículum, sujeto y saber surgió de un debate sostenido en una mesa del último Congreso de Educación Física y Ciencias, a fines de septiembre de 2015. El imperativo del punto de vista con el que pensamos y trabajamos los objetos del campo educativo es que tal articulación se dé desde la perspectiva del cuerpo.

Sujeto y saber se articulan necesariamente en el currículum, cualquiera sea el lugar desde el que se mire y tanto si es entendido como un documento concreto, elaborado *a priori* para prescribir una enseñanza, como una configuración discursiva –cualquiera sea, pero siempre presente – que orienta una enseñanza, o como un conjunto de prácticas de enseñanza. Todo acto de transmisión de un saber y toda prefiguración de ese acto implican, obviamente, un saber y un sujeto.

Toda historia de la enseñanza es una historia de esa articulación. Ahora bien ¿qué modo asume ella en nuestros días, en nuestras prácticas, en nuestros currículos?, ¿de qué sujeto se trata, de qué saber? Estas preguntas están lejos de tener respuestas unívocas; muchas veces se tiene la sensación de que ni siquiera se plantean, de que es necesario hacerlas antes que responderlas.

De allí la idea de organizar un Coloquio, una "reunión de personas que exponen y debaten", constituido a su vez por distintos coloquios, paneles en los que los convocados expusieran y debatieran, entre sí y con los presentes, acerca de distintos aspectos vinculados a, que tienen lugar en, o que generan o devienen de, las relaciones entre currículum, sujeto y saber, en la perspectiva del cuerpo como sujeto (asunto) de la educación. Una manera de procurar abarcar y hacer accesible un problema tan general con cierto grado de profundidad.

De esto también derivó la solicitud –que agradecemos mucho que los invitados cumplieran tan bien – de realizar presentaciones cortas, que propiciaran el diálogo, la discusión, el cruce y articulación de posiciones entre los mismos expositores y con los participantes, que privilegiaran el tiempo del intercambio sobre el del discurso propio, la circulación de sentidos al establecimiento de la certeza.

El interés del Coloquio fue, principalmente, el de poner en tensión, en cada uno de los coloquios o paneles, las diversas posiciones epistemológicas, las tomas de posición específicas sobre los temas de convocatoria, los argumentos de unas y otras para, a partir de ellas, derivar un debate horizontal y abierto a las razones, los fundamentos, las demostraciones y refutaciones.

Por todo esto, los textos reunidos en este libro son cortos, reducidos, sumarios, resumidos; producidos o devenidos de las presentaciones realizadas por los especialistas invitados enlos distintos coloquios o paneles que conformaron el Coloquio, yque tocan distintas dimensiones o aspectos de la articulación entre sujeto, saber y currículum.

Son textos cortos porque constituyen, propiamente, resultados de ponencias para un evento que procuró privilegiar la discusión de todos a la exposición de unos pocos. Mucho lamentamos no poder poner a disposición de los lectores, además, los textos producidos para o desde las exposiciones, pero circunstancias de tiempos editoriales nos lo impiden. Será una experiencia que quedará para los participantes; experiencia interesante, sin duda, que nos hubiera gustado compartir.

No obstante, los escritos producidos para el coloquio y a partir de él tienen, como era de esperar, un alto valor en sí mismos: cada uno refleja la perspectiva epistemológica en que se ubica y la disciplina desde la que se presenta, de modo que, aunque es cierto que la escritura –como pensaba Foucault – "pedagogiza" la palabra, es decir, la vuelve de algún modo lineal y la estabiliza para su aprehensión, el debate late, acompasada pero firmemente, en este libro; late en la diversidad, en la disparidad de miradas, enfoques, puntos de vista; en las distintas aristas, ángulos, lados, que cada ponencia descubre o produce en el objeto al acceder a él desde lugares diferentes, al punto de crear –como pensaba de Saussure – objetos diferentes.

Pensar desde la educación del cuerpo arroja sobre el currículum y sus articulaciones una mirada que no es la que proyecta sobre él la gestión educati-

va, por ejemplo. Lo mismo ocurre con la enseñanza y sus problemas. Incluso con el sujeto, el saber, el aprendizaje, cuando se los observa desde una filosofía del sujeto o del concepto, desde la antropología pasando por las ciencias de la educación y la sociología, por ejemplo. Por otra parte, poner distintas posiciones disciplinares y epistemológicasunas junto a otras, diferentes argumentos respecto de los mismos problemas, permite pensar los efectos de unas y otros ante situaciones y problemas específicos.

La organización de los temas se corresponde con diversas cuestiones. Por un lado, las ideas generales sobre el acto educativo, el saber y el sujeto, como grandes significantes a la hora de preguntarse por la enseñanza y el aprendizaje, poniendo en juego el contexto como punto de tensión; por otro, pero articuladamente, la particularidad de nuestro interés, que se define a partir de la pregunta por el cuerpo y las prácticas corporales. Esto permite poner en cuestión conceptos propios del campo disciplinar, en cuantoorganizadores de las prácticas objeto de enseñanza, y a la vez introducir el problema del currículum comoforma política que asume la organización de los temas planteados.

El libro se ordena en tres grandes partes, cada una de las cuales incluye ciertos debates, o coloquios dentro del Coloquio. La primera de ellas plantea una suerte de *coordenadas conceptuales*. Presenta el debate acerca del *sujeto de la educación*, en el que se plantean las concepciones del sujeto como asunto, como lo que se supone y subyace a todos los predicados educativos y curriculares, ysu identificación con la persona social o jurídica, o con el individuo biológico; las teorías de la enseñanza y el aprendizaje, las posiciones diversas sobre el acto de enseñar y su relación con el hecho de aprender, el lugar del lenguaje en el acto educativo, las concepciones del aprendizaje, la orientación de la enseñanza en las etapas por las que atraviesa quien aprende o en el saber que pone en juego quien enseña; y también se ponenen discusiónalgunos conceptos específicos del campo disciplinar de la educación del cuerpo, como *movimiento humano, actividades físicas, conductas motrices*, *prácticas corporales*, en los que la tensión más importante se observa entrela orientación hacia una filosofía del concepto o una filosofía del sujeto, lo que redunda en la presentación de concepciones más biologistas o más culturalistas respecto de la constitución de lo humano.

Una segunda parte problematiza algunos *temas y consideraciones en torno al currículum*, por ejemplo, las relaciones entre *currículum y contexto* en el marco de la instrumentación o puesta en práctica del mismo, o en la proposición misma de

currículos diferenciados, el carácter universal o contextual del saber a enseñar en las escuelas ricas y pobres, debate muy actual en el campo del *currículum*, las *formas de organización curricular: contenidos, objetivos, competencias, perspectivas*;es decir, las que centran el accionar educativo en el saber a enseñar y las que lo hacen en el logro de conductas o comportamientos por parte de los aprendices; también se consideraron elementos vinculados a las discusiones en torno a la gestión y su impacto en la elaboración del currículum.

Por último, una tercera parte planteó el debate sobre el problema del cuerpo, su educación y curricularización, y puso así en tensión las ideas de *cuerpo, corporeidad, corporalidad, organismo y representaciones del cuerpo*. El lector encontrará una vez más la polarización entre una filosofía del concepto y otra del sujeto, pues ellas signan el modo de pensar el cuerpo en su relación con el saber y con el sujeto, mientras que el punto de mayor polémica es el lugar del lenguaje y la concepción del lenguaje como elemento que explica la relación entre cuerpo, sujeto y saber, tanto dentro comofuera del currículum.

No queremos cerrar esta breve presentación sin expresar nuestro agradecimiento a los autores que han abierto el camino en estas discusiones, exponiendo sus posiciones en temas que entendemos cruciales para pensar la educación del cuerpo. Vale nombrarlos a todos aquí,en riguroso orden alfabético: Santiago Achucarro, David Beer, Eloísa Bordoli, Paola Dogliotti, Mónica Dorato, Valeria Emiliozzi, Eduardo Galak, María Lucía Gayol, Marcelo Giles, Raúl Gómez, Martín Legarralde, Agustín Lescano, Ariel Martínez, Jorge Miramontes, Ana Sabrina Mora, Ricardo Crisorio, Liliana Rocha Bidegain, Norma Rodríguez, Jorge Saraví, Silvia Solas, Myriam Southwell y Ana Torrón, cuyos aportes, que componen este libro (con la muy lamentable excepción de Myriam, por razones de tiempo editorial) hicieron posible la discusión que tanto nos interesabay hoy dan contenido a esta publicación. También a quienes coordinaron el debate: Valeria Emiliozzi, Carolina Escudero, Emiliano Gambarotta, Agustín Lescano, Andrea Mirc, Liliana Rocha Bidegain, Norma Rodríguez y Silvana Simoy. Agradecemos también al equipo de la Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación por su trabajo esmerado, sus sugerencias siempre oportunas y su celeridad en la edición del material.

Carolina Escudero

Corporalidad y lenguaje: cómo reflexionar sobre el cuerpo

Silvia Solas

Ante las profusas y crecientes referencias a la corporalidad presentes en diversos trabajos teóricos, y aun en la –en ocasiones – excesiva presencia de lo corporal en los espacios públicos, y poniendo en interesante relación cuerpo y lenguaje, el estudioso del pensamiento merleaupontyano Emmanuel Alloa se pregunta si esto que llama "discursivización" del cuerpo –lo que en principio podría leerse como una revalorización de lo corpóreo – no constituye otra manera, más sutil pero poderosa, de afianzar la vigencia de la concepción del platonismo[1] sobre el cuerpo: esto es, su subordinación a la racionalidad (Alloa, 2014, p. 201-202).

El problema que quisiera presentar aquí, precisamente en un ámbito de reflexión sobre el cuerpo, y a partir de los análisis de Alloa, es justamente el que atañe a los alcances de la propia reflexión para decir, o mostrar, o simplemente interrogarse sobre lo corporal.

En primer lugar, Alloa pone de relieve que muchos conceptos y formas de comprender y aun de valorar derivan de nuestra anatomía y de la orientación que esta imprime a nuestra experiencia en el mundo: por ejemplo, la postura vertical (altos y bajos), la marcha que impone nuestra corporalidad (progresión, regresión), la disposición de nuestra cabeza (atrás y adelante):

> Muchas de nuestras nociones mentales […] tienen su fundamento en la estructura corporal de nuestra existencia: las jerarquías de valores, la relación

[1] Alloa distingue los dichos de Platón sobre la distinción entre cuerpo y alma ("pocas son las obras filosóficas en las que la condenación de los sentidos se hizo de manera tan poética y sensible") y la tradición que se gesta a partir de ella, que conocemos como "platonismo".

> temporal al futuro y al pasado, las dicotomías del adentro y del afuera y hasta nuestra concepción de la vulnerabilidad y las impresiones 'a flor de piel' serían impensables sin un arraigo en el cuerpo (Alloa, 2014, p. 202-203).

Asimismo, retomando la perspectiva de Nietzsche, quien explícitamente presenta su propuesta como un intento de inversión del platonismo, apunta que la comunicación no se produce con pensamiento, sino a través de gestos y señas que traducimos a pensamiento. Lo mismo que Merleau-Ponty señalaba cuando recordaba en qué consiste, por ejemplo, el sentimiento de ira:

> Cuando recuerdo mi ira contra Paul, la encuentro no en mi espíritu o en mi pensamiento, sino por completo entre yo que vociferaba y ese detestable Paul que estaba tranquilamente sentado y me miraba con ironía. […] Solo luego, al reflexionar sobre lo que es la ira, […] infiero: después de todo, la ira es un pensamiento, estar encolerizado es pensar que el otro es detestable, y este pensamiento, […], no puede residir en ningún fragmento de materia. Por lo tanto, es espíritu (Merleau-Ponty, 2003, p. 50-51).

No hay duda de que debemos a la modernidad el convencimiento de que no hay sentido sin fundamentación sensible; pero ello no obsta para que sea la propia modernidad la época en la que se afianzó un dualismo que supone una jerarquización a favor del pensamiento y en desmedro de lo corporal. Como bien reconocía Kant, no es posible teorizar científicamente sobre un campo que no se ofrezca a la experiencia. Es decir, la experiencia es necesaria; sin embargo, no es determinante, en tanto es la estructura racional subjetiva la que determina conceptualmente nuestro saber. La experiencia resulta así, dice Alloa, no contingente pero arbitraria: debe haberla pero no importa cómo es.

Un interesante ámbito para discurrir sobre el problema de la materialidad es el lenguaje, puesto que a través suyo se "materializan" las reflexiones. Según las teorías del lenguaje que tuvieron un desarrollo importante durante el siglo XX, es justamente su materialidad, no solo lo que se puede, sino lo que se debe cambiar para dar cuenta de que se ha comprendido: damos cuenta de nuestra comprensión, no cuando repetimos las palabras sino, por el contrario, cuando decimos lo mismo con otras: "la corporalidad de la expresión es lo que tiene que ser absolutamente *sustituible* para conservar la unidad del sentido" (Alloa, 2014, p. 206).

Así, Alloa presenta este aspecto como aquel que justificaría la preeminencia del lenguaje sobre otros "medios" de comunicación como las artes, la música, las imágenes.[2] Y a partir de ello, establece la distinción entre una materialidad necesaria aunque arbitraria, la del lenguaje, y una materialidad operante e irreductible, (Alloa, 2014, p. 208-09) como la que supone la representación actoral en una escena de teatro, por ejemplo, o como también podría ser, suponemos, la materialidad del óleo para una pintura o del mármol para una escultura.

Este paralelo entre una materialidad como la del lenguaje que sería necesaria en cuanto *representación* de lo conceptual, y una materialidad, digamos, *encarnada*, puede trasladarse a un par de corporalidades análogas. Para ello, Alloa recurre a las categorías husserlianas de *Körper* y *Leib*, que pueden pensarse según la diferencia entre lo representable y lo irrepresentable (Alloa, 2014, p 209). La *intencionalidad temática*, propia del cuerpo-objeto, se diferencia de la *intencionalidad operativa (o fungente)*, propia de lo que se ha traducido como "cuerpo vivido" o "cuerpo propio". Entonces, "hay una operatividad intencional que se produce justamente por una ausencia de enfoque temático: entre menos se presta atención al *médium*, mejor opera la intencionalidad" (Alloa, 2014, p. 209).

Paradigmáticamente, los estudios de Merleau-Ponty analizan el cuerpo propio como el mejor ejemplo de este tipo de intencionalidad operante: no se presenta nunca de manera frontal, sino que más bien acompaña la acción, está presente en el margen de mi campo perceptivo sin que la atención pueda centrarse en él. En este sentido, el cuerpo propio es el único—en sentido estricto— verdaderamente mío, medio vital de mi experiencia, medida de mis percepciones y mis acciones; no es el cuerpo que "tengo", sino el cuerpo que "soy". Dice Alloa:

> La corporalidad del *Leib* consistiría no tanto en la *subjetividad,* la *vitalidad* o la *propiedad*, sino en su carácter de *médium* (lo que podemos llamar su *medialidad*). Como todo medio, el medio corporal es *irrepresentable*, en el doble sentido del término: por un lado, lo que no puede ser visualizado u objetivado. Frente a la corporalidad como algo sustituible, arbitrario, habría una corporalidad como vector insustituible e inobjetable. (Alloa, 2014, p. 211).

[2] Al respecto, alude a Kierkegaard, quien en 1842 sostenía que, respecto de otros medios, el lenguaje es un medio más *indeterminado* y *más general*.

Así, cuanto menos se tematiza —es decir, se hace consciente— el *médium,* mejor cumple su función, como en el relato del bailarín que se ve impedido de moverse cuando hace conscientes cada uno de los enlaces que organizan sus movimientos. Entonces, Alloa se pregunta: ¿sería el olvido del cuerpo más un requerimiento formal de su operatividad que una consecuencia del dualismo?

Por otro lado, el lenguaje difiere de otros sistemas comunicacionales en tanto es capaz, a la vez, de *autorreferencia* y de *heterorreferencia*.[3] Sería esta doble capacidad referencial lo que funda el carácter *reflexivo* del lenguaje verbal:

> Aquí vemos cómo el paradigma estructuralista planteó, en un doble sentido, un modelo *referencialista*: en el caso de la comprensión del signo, se redujo la materia a lo que tenía que volverse transparente en el proceso referencial; en el caso de la reflexividad del *médium* la reflexión se limitó a la capacidad de referirse a sí mismo o a otros medios. (Alloa, 2014, p. 215).

Ahora bien, el problema de la reflexión, es decir, en términos generales, de la filosofía según Merleau-Ponty, es que no vuelve a su punto de partida —lo que en verdad significa "reflexión"— ya que ese punto de partida es irreflexivo, es decir no filosófico: la filosofía se mueve en el campo de lo identificable o nombrable conceptualmente, por lo que, en definitiva, realiza solo un movimiento que podría considerarse circular.

Las condiciones de posibilidad de la reflexión y los límites de la filosofía reflexiva son indagados de manera central por Merleau-Ponty. La reflexión sobre la reflexión no debería llegar a un nivel más absoluto o de metarreflexión, sino, al contrario, a una especie de infra o protorreflexión. La reflexividad debe comenzar en el nivel del cuerpo, "… solo una esencia que se concibe a sí misma como corporal –y en principio visible- puede *ver*, es decir, puede ser interrumpida por otras miradas" (Alloa, 2014, p. 216).

Por lo cual, la reflexión corporal nunca llega a un punto final; hay una duplicación (como en la "sensación doble de la mano que toca y es tocada"); se trata de una reflexión que no puede abstraerse de la experiencia. Y en tal sentido, equivale a un acto creativo: "Creatividad corporal y creatividad lingüística vinculan el mismo rasgo fundamental, esto es, el hecho de producir

[3] Tanto Merleau-Ponty como Sartre hacen suya esta distinción. Cf., por ejemplo, *El lenguaje indirecto y las voces del silencio*, del primero, y ¿Qué es la literatura?, del segundo.

algo en su ejecución activa que no existe en la pura reflexión de sus componentes analíticos" (Alloa, 2014, p. 217).[4]

La propuesta de Alloa parece sugerir, y esto es lo que pretendo someter a revisión, que la reflexión en sí misma —tal como se la concibe desligada o autonomizada de lo corporal— es insuficiente para pensar sobre el cuerpo. Que, de algún modo, es el cuerpo mismo el que debe intervenir en la propia dinámica reflexiva para que la reflexión no se constituya en un movimiento autocomplaciente.

Como plantea Alloa:

> El cuerpo no debe permanecer necesariamente en el reverso mudo de la razón, como su sombra 'irreflexiva', siempre a sus espaldas. Reflexionar la corporeidad significa ahora pensar de nuevo y de una manera distinta el concepto de reflexión. […] No es tanto el cuerpo el que se acerca al campo teórico de la reflexión, sino la reflexión la que debe, a partir de la flexión corporal, llegar a pensar su propia flexión y su lugar de articulación. (2014, p. 219).

¿De qué manera podría, entonces, la propia corporalidad aportar a la reflexión sobre el cuerpo? ¿En qué medida la reflexión filosófica debe asumir su "impureza", es decir, su imposibilidad de resolver cuestiones sobre el cuerpo en el puro ámbito del pensamiento?

Tal vez haya que pensar, al respecto, no solo una manera diferente de incorporar la corporalidad a la reflexión, sino más estrictamente, pensar una nueva forma de hacer filosofía.

Bibliografía

Alloa, E. (2014). Reflexiones del cuerpo: sobre la relación entre cuerpo y lenguaje, *Eidos 21*.

Merleau-Ponty, M. (1964). *Signos.* Barcelona: Seix Barral.

Merleau-Ponty, M. (1970). *Lo visible y lo invisible*. Barcelona: Seix Barral.

Merleau-Ponty, M. (2000). *Sentido y sinsentido*. Barcelona: Península.

[4] A continuación, Alloa expone la siguiente cita de Merleau-Ponty: "El lenguaje es pues este aparato singular que nos da, como el cuerpo, más de lo que hemos puesto en él" (Merleau-Ponty, 1964, p. 295).

Merleau-Ponty, M. (2003). *El mundo de la percepción. Siete conferencias*. México: Fondo de Cultura Económica.

Merleau-Ponty, M. (2006). *Elogio de la filosofía. El lenguaje indirecto y las voces del silencio.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Sartre, J. P. (1950). *¿Qué es la literatura?*. Buenos Aires: Losada.

Autores

CRISORIO, Ricardo

Profesor de Educación Física y Doctor en Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Profesor Titular Ordinario de la cátedra de Educación Física 5 del Departamento de Educación Física, FaHCE, UNLP. Director del Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad e integrante del Consejo Asesor del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales UNLP/ CONICET, investigador categoría II por el Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación. Director de la Maestría en Educación Corporal, en la cual dicta seminarios de posgrado. Director de la Red "Formación Superior - Planes de Estudio y Democratización de la Educación Superior"en la que participan la UFSC (Brasil) y la UdelaR (Uruguay). Desarrolla sus investigaciones en el área de la educación corporal, la educación del cuerpo y las prácticas corporales. Entre sus publicaciones se destacan*Ideas para pensar la educación del cuerpo*, "Lo sensible y lo inteligible" y la entrada "Educación Corporal" en el *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica: rastreos y análisis de los debates y tensiones del campo de la educación física en Argentina*. Ha sido distinguido con el premio a la trayectoria como Investigador Formado de la Universidad Nacional de la Plata.

MARTÍNEZ, Ariel

Doctor en Psicología por la Universidad Nacional de La Plata. Becario CONICET. Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Psicología Evolutiva II en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Director del proyecto de investigación "Identidad de género y cuerpo. Entrecruzamientos

conceptuales en el feminismo psicoanalítico norteamericano de finales de siglo XX" (PPID/H017) con lugar de trabajo en el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género (CInING/IdIHCS - UNLP/CONICET). Junto a la Dra. María Luisa Femenías ha organizado la compilación *Judith Butler: las identidades del sujeto opaco* y ha participado como autor de la entrada "Teoría Queer" en el *Dicionário Crítico de Relações de Gênero* editado por la Universidade Federal da Grande Dourados. Es autor de artículos en revistas nacionales y extranjeras; entre ellos se destaca "La identidad sexual en clave lesbiana. Tensiones político-conceptuales: desde el feminismo radical hasta Judith Butler" publicado en *Sexualidade, Saúde e Sociedade, Revista Latino-Americana,* editada por la Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Su labor científica ha sido distinguida enla categoría "joven investigador" por el Comité Académico Internacional de Género de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo y por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata.

ROCHA BIDEGAIN, Ángela Liliana

Profesora de Educación Física y Magíster en Educación Corporal por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata. Profesora Adjunta ordinaria de la cátedra Educación Física 5 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,UNLP. Docente de posgrado en el seminario permanente "El aprendizaje motor: un problema biopolítico". Miembro del Comité Asesor del Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad, IdiHCS – UNLP/CONICET. Docente-investigador por el Programa de Incentivos a la Investigación y miembro de equipos nacionales e internacionales de investigación, con lugar de trabajo en el CICES. Miembro de la comisión para la reforma de los planes de estudio del Profesorado y la Licenciatura en Educación Física de la FaHCE-UNLP en representación del claustro de profesores. Miembro del equipo de árbitros para la evaluación de artículos científicos en revistas nacionales y extranjeras. Egresada distinguida de posgrado de la UNLP en el año 2012. Ha publicado diversos libros y capítulos de libros entre los que se destacan *Ideas para pensar la educación del cuerpo*(junto con Ricardo Crisorio y Agustín Lescano); "Formación Profesional en el campo de la Educación Física en Argentina" (junto con Ricardo Crisorio, Juan Cruz Media y Gloria Campomar), y "La museificación del cuerpo en la gimnasia"(con Agustín Lescano).

GÓMEZ, Raúl Horacio

Magíster Scientiale en Investigación Científica y Técnica por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Director e investigador de diversos proyectos vinculados a la temática de la pedagogía y la didáctica de la educación física y estudios antropológicos y socioculturales sobre la motricidad con lugar de trabajo en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física – UNLP/CONICET. Profesor Titular Ordinario de la cátedra Didáctica Especial I de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Dicta seminarios de posgrado en diversos ciclos de formación de posgrado en Argentina y en el exterior. Consultor de procesos de reforma curricular en Argentina y en el exterior. Ha sido distinguido con la Orden Panamericana "Enrique Romero Brest"y con la Orden Águila de Oro FIEP / América del Norte. Es miembro de la Worlds Sports Allance / UN y nombrado entre los quince maestros destacados del ISEF de Buenos Aires.

TORRÓN PREOBRAYENSKY, Ana

Licenciada en Educación Física y Magíster en Enseñanza Universitaria por la Universidad de la República, Uruguay. Desarrolla tareas de investigación en el área de la educación física, enseñanza y escolarización del cuerpo. Docente efectiva G3 del Departamento de Educación Física y Prácticas Corporales del ISEF –UdelaR. Se desempeña como codirectora de la línea de investigación en educación física, enseñanza y escolarización del cuerpo del ISEF.Es integrante del Grupo de Políticas Educativas y Políticas de Investigación del ISEF; de la línea de investigación "Indagaciones en el campo teórico de la enseñanza" de la FHCE; de la Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar (REIIPEFE), junto a varias universidades de Brasil y Argentina, y de redes académicas con la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Federal de Santa Catarina. Se destaca su publicación conjunta con Cecilia Ruegger, Pablo Zinola y Rodríguez "Representaciones y discursos de la educación física escolar en Uruguay: una visión desde los programas oficiales", y de su propia autoría "Relaciones entre Educación Física y escuela en el proyecto moderno uruguayo" y "La marca de Procusto en la escuela". Ha sido distinguida con una beca de la Universidad de Leipzig para realizar una especialización en entrenamiento de natación.

GILES, Marcelo Gustavo

Profesor de Educación Física por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.

Egresado de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano- Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación, Santiago de Chile (Proyecto de tesis aprobado 1998). Titular Ordinario con dedicación exclusiva en la cátedra Educación Física 1. Director de la Maestría en Deporte, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Coordinador del ciclo de Licenciatura Extraordinario en Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata desde julio del 2007. Coordinador (junto con Ricardo Crisorio) del libro *Educación Física. Estudios Críticos*. Investigador categoría II del Programa Nacional de Incentivos a la Investigación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.

SARAVÍ, Jorge Ricardo

Profesor de Educación Física por el Instituto Superior de Formación Docente Nro. 22, Olavarría; Magíster en Educación Corporal por la Facultad de Humanidades y Ciencias de laEducación, Universidad Nacional de La Plata;Magíster en Ciencias y Técnicas de las Actividades de Físicas y Deportivas, Universidad de París V, Francia.Profesor Adjunto Ordinario en la cátedraEducación Física 3 de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP y docente del seminario de grado Praxiología motriz y Educación Físicaen la misma casa de estudios. Desarrolla sus investigaciones en el área de la praxiología motriz y las prácticas corporales urbanas. Es investigador categoría III por el Programa de Incentivos a la Investigación con lugar de trabajo en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física – IdiHCS/CONICET, UNLP. Miembro del comité asesor del AEIEF/IdIHCS – UNLP/CONICET. Se destacansus siguientes publicaciones: “Práctica del *skate*, ciudadanía y participación política en jóvenes platense”; “Potencialidades y perspectivas de los estudios e intervenciones de la Praxiología Motriz en las prácticas corporales de Ocio y Tiempo Libre” y “Contribuciones innovadoras de la Praxiología Motriz al campo de la Educación Física”.

BEER, David

Doctoren en Ciencias Sociales y Magíster en Ciencias Sociales y Educación por FLACSO. Profesor Nacional de Educación Física y Maestro Nacional de Educación Física por el INEF. Docente de nivel superior en distintas universidades nacionales: UBA, UNDAV, UNQ. Miembro de la carrera de investigador científico y director de proyectos de investigación y tesis de grado. Recientemente ha publicado, en coautoría, *Pensando la Educación Física como área de conocimiento*, Editorial Miño y Dávila, Buenos Aires, 2016.

MIRAMONTES, Jorge

Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras; Profesor Nacional de Educación Física, INEF "Dr. E.R. Brest". Docente de nivel superior en la Universidad Nacional de Avellaneda y en la Universidad Nacional de José Clemente Paz en Epistemología de la motricidad humana-Historia de la Actividad Física y Metodología de la Investigación. Participante en el proyecto de investigación UNDAV. Docente en el nivel primario de CABA; docente y directivo en escuelas de nivel primario en la provincia de Buenos Aires. Capacitador en el proyecto "Nuestra Escuela" Ministerio Nacional de Educación. Asistente Técnico Pedagógico en Escuelas Intensificadas en Educación Física de CABA. Coautor de *Pensando la Educación F*ísica como área de conocimiento, Editorial Miño y Dávila, Buenos Aires, 2016 y coautor de *Docentes Fantásticos* editado por el Ministerio de Educación GCBA, Buenos Aires, 2012.

BORDOLI, Eloísa

Licenciada en Ciencias de la Educación y Magíster en Ciencias Humanas por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República, Uruguay. Doctoranda en Ciencias Sociales de la FLACSO (Sede Académica Buenos Aires, Argentina). Profesora Adjunta del Instituto de Educación de la FHCE de la UdelaR. Directora de la línea de investigación "Políticas educativas, currículum y enseñanza" del Instituto de Educación, dentro del Programa de Políticas Educativas del Núcleo de Educación para la Integración de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. Investigadora de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) de Uruguay. Codirectora de la Revista *Didáskomai* del Instituto de

Educación de la FHCE; autora de diversos libros y artículos científicos en revistas nacionales e internacionales. Entre los libros que ha publicado se encuentran *El borde de lo (in)enseñable. Anotaciones sobre una teoría de la enseñanza* (en colaboración con Cecilia Blezio), *El Programa Maestros Comunitarios. Trazos, caminos y desafíos a la gramática escolar* y *La construcción de la relación pedagógica en la escuela uruguaya. Sujetos, saber y gobierno de los niños*;este último obtuvo el primer premio en el Concurso Anual de Literatura del Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay en el año 2014 en la categoría "Ensayos de Filosofía, Lingüística y Ciencias de la Educación (inéditos)".

DOGLIOTTI, Paola

Profesora de Educación Física por el Instituto Superior de Educación Física y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad dela República, Uruguay. Posgraduada en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Argentina. Magíster en Enseñanza Universitaria por la UdelaR. Doctoranda en Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Profesora Adjunta del Departamento de Educación Física y Prácticas Corporales del ISEF desde donde dirige la línea de investigación "Políticas educativas, cuerpo y currículum" (PECUC). Actualmente es Directora del ISEF de la UdelaR. Profesora Asistente del Departamento de Enseñanza y Aprendizaje del Instituto de Educación de la FHCE de la UdelaR, donde es directora adjunta de la línea de investigación "Políticas educativas, currículum y enseñanza" (PECE). Autora de diversos artículos en libros y revistas arbitradas nacionales e internacionales, relacionados con las temáticas de la enseñanza, el currículum, la historia de la educación del cuerpo y de la educación física.

ACHUCARRO, Santiago V.

Profesor de Educación Física por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Educación Corporal por la misma unidad académica. Desarrolla sus tareas de investigación en el área de la educación física y las relaciones entre deporte

y género en instituciones carcelarias. Profesor Adjunto Ordinario de Teoría de la Educación Física 1; profesor de Educación Física del Servicio Penitenciario Bonaerense y director de la revista *Educación Física & Ciencia* del Departamento de E. F. de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Integrante de proyectos de investigación acreditados por el Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación con lugar de trabajo en el Área de Estudios e Investigación en Educación Física de la FaHCE –UNLP/CONICET de manera regular desde el año 2001. Entre sus publicaciones se destacan el capítulo del libro *La recreación y el deporte social como medio de inclusión* y algunas entradas al *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica: rastreos y análisis de los debates y tensiones del campo de la educación física en Argentina* dirigido por Carlos Carballo.

LEGARRALDE, Martín

Magíster en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (FLACSO-Argentina). Profesor de Ciencias de la Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Se ha desempeñado como director de Prospectiva e Investigación Educativa y director provincial de Planeamiento de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. Ha desarrollado distintos trabajos de investigación vinculados a temáticas de política educativa, historia de la educación, evaluación educativa, educación secundaria y trayectorias estudiantiles en el ámbito universitario. Fue director de la Especialización en Pedagogía de la Formación de la UNLP. Actualmente es Profesor Adjunto ordinario en la cátedra de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata y prosecretario de Vinculación e Inclusión Educativa de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Es miembro del Instituto de Currículum y Evaluación de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

EMILIOZZI, María Valeria

Doctora en Ciencias de la Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata; Magíster en Educación Corporal y Licenciada en Educación Física por la misma

unidad académica; Profesora de Educación Física por el Instituto Superior de Formación Docente Nro. 47. En la actualidad se desempeña como profesora de grado y posgrado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, es becaria posdoctoral del CONICET, codirectora de la Maestría en Deporte de la FaHCE-UNLP e investigadora del Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación. Autora de *El sujeto como asunto. Las tramas curriculares de la Educación Física Contemporánea* (2016), "El cuerpo en el currículum de Educación Física" (2015), en Crisorio, R.; Lescano, A. y Rocha, L. (comp.) *Ideas para pensar la educación del cuerpo*; "Corporeidad y Cuerpo: Un análisis sobre el Diseño Curricular de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (Argentina)" (2013), en Galak, E. y Varea, V. (Coord.) *Cuerpo y Educación Física. Perspectivas latinoamericanas para pensar la educación de los cuerpos*.

RODRÍGUEZ, Norma Beatriz

Maestra Especializada en Educación Primaria por el Instituto Superior de Formación Docente Nro. 9, Profesora de Educación Física y Magíster en Educación Corporal por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata. Las áreas temáticas donde desarrolla sus investigaciones son las perspectivas teóricas y epistemológicas de la educación física y de la educación corporal; educación del cuerpo y sistema educativo; currículo, enseñanza y transmisión; educación y uso del cuerpo como expresión de la modernidad. Es Profesora Adjunta Ordinaria de Teoría de la Educación Física 4 en el Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.Investigadora categoría III por el Programa de Incentivos a la investigación del Ministerio de Educación de la Nación. Actualmente dirige los proyectos "Cuerpo y Educación: el cuidado de sí y la vivencia racionalizada de los placeres en el pensamiento de Michel Foucault" y "Educación Física y Cultura Escolar. Entre la inclusión y la innovación: saberes, prácticas y sentidos", con lugar de trabajo en el Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad (IdIHCS–UNLP/CONICET). Integra la Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar (REIIPEFE) por la UNLP. Entre sus publicaciones se destacan"Problematizaciones en torno a la teoría de la educación física, la psicología y su influencia en los discursos de la educación física" (junto

con Andrea Mirc);"Los cuerpos de Foucault: una genealogía de los estudios foucaultianos en el campo de académico de la Educación Física en Brasil y en la Argentina" (junto a Santiago Pich)y "Debates curriculares actuales. La Educación Física en cuestión" (junto a José Vallina).

DORATO, Mónica

Profesora de Ciencias de la Educación por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Investigación Educativa por la Universidad Academia Humanismo Cristiano (Chile). Ha realizado la Especialización en Planificación y Formulación de Políticas Educativas en el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE – UNESCO. Se desempeña como Profesora Adjunta en la cátedra de Didáctica Especial 2 para el Profesorado de Educación Física de la FaHCE, UNLP y es Profesora Titular de Pedagogía de la carrera de Formación en Docencia Universitaria de la Universidad del Este. Ha participado en proyectos de investigación en el Área de Educación y Ciencias Sociales. Actualmente integra los equipos correspondientes a Educación Física desarrollando las temáticas de "La Educación Física en la Educación Secundaria: Reflexión sobre las prácticas de la enseñanza" y "Enseñar a aprender a enseñar natación: revisando nuestras prácticas", ambos proyectos radicados en la FaHCE, UNLP. Entre sus publicaciones más recientes podemos mencionar *"*Configuraciones didácticas en las prácticas de profesores expertos en Educación" y las entradas "Educación", "Teorías de la educación", "Pedagogía/ pedagogía de la Educación Física" del *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica: rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina.*

GAYOL, María Lucía

Profesora de Ciencias de la Educación por la Universidad Católica de La Plata y Profesora de Educación Física por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata. Doctoranda en Educación en la UNLP. Se desempeña como Profesora Titular Ordinaria de la Cátedra Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física del Departamento de Educación Física FaHCE, UNLP. Es investigadora categoría III e integra el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física,

IdIHCS- UNLP /CONICET. Dirige los proyectos “La Educación Física en la Educación Secundaria: Reflexión sobre las prácticas de la enseñanza” y “Enseñar a aprender a enseñar natación: revisando nuestras prácticas”. Como representante de la FaHCE es miembro integrante de la Red Argentina de Profesores de Práctica Profesional Docente en Educación Física.Entre sus publicaciones se destacan“Enseñanza de la Natación. La Problemática de la Enseñanza en el Medio Acuático”, “Educación Física y Prácticas Corporales Curriculares” y las entradas “Didáctica / Didáctica de la Educación Física” y “Enseñanza / Enseñanza de la Educación Física” del *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica: rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ha sido distinguida con la Mención al Egresado distinguido de Posgrado de la UNLP.

LESCANO, Agustín

Profesor de Educación Física y Magíster en Educación Corporal por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. EsProfesor Adjunto Ordinario en la cátedra de Educación Física 5 y Profesor Titular en los seminarios de grado “Diseño y gestión de políticas y programas en el campo de las prácticas corporales” y “Evaluar en Educación Corporal” del Departamento de Educación Física, FaHCE, UNLP. Es integrante del Centro Interdisciplinar Cuerpo, Educación y Sociedad, IdIHCS-UNLP/CONICET, donde desarrolla su investigación en temas vinculados a propuestas de transmisión y formalización de la educación corporal, formación inicial de educadores corporales, problematización en cómo pensar la gestión y el gobierno de la educación corporal, problematización en cómo evaluar en la educación corporal. Entre sus publicaciones recientes se destacan el libro *Ideas para pensar la educación del cuerpo* (junto a Ricardo Crisorio y Liliana Rocha Bidegain) y “La museificación del cuerpo en la gimnasia” (con Liliana Rocha Bidegain).

MORA, Ana Sabrina

Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales (orientación antropología) por la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. Se especializa en antropología del cuerpo, antropología de la danza, antropología del género, antropología de las juventudes y antropología urbana. Actualmente trabaja en la construcción del campo de la

antropología de las artes escénicas y performáticas, realiza una investigación etnográfica con bailarines de *break-dance* y con grupos de MCs (raperos) de distintos barrios del partido de La Plata, y paralelamente otra investigación sobre sentidos y prácticas vinculadas con embarazo, parto y puerperio. Es Jefa de Trabajos Prácticos en la cátedra Antropología Sociocultural II de la FCNyM, UNLP. Es investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), directora del proyecto de investigación "Formación de asociaciones de artistas y prácticas en espacios públicos en el partido de La Plata. Un estudio de las prácticas y las representaciones en grupos de danza, teatro, circo y música". Entre sus publicaciones se destacan los siguientes libros: *Ni adentro ni afuera. Articulaciones entre teoría y práctica en la escena del arte*; *Circulaciones. Cuerpos, espacios y textos*y *Hacer espacio. Circulaciones múltiples entre cuerpo y palabras.*

GALAK, Eduardo

Profesor de Educación Física, Magíster en Educación Corporal y Doctor en Ciencias Sociales por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, con posdoctorado en Educação, Conhecimento e Integração Social por la Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG-Brasil). En la actualidad es investigador asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET, Argentina). Ejerce la docencia en la Universidad Nacional de La Plata, en grado y posgrados. Entre 2012 y 2015 fue director del proyecto de investigación "Prácticas corporales institucionalizadas en el área metropolitana sur de la Provincia de Buenos Aires" (UNDAVCyT 2012). Es miembro del Centro Interdisciplinario Cuerpo Educación Sociedad, IdIHCS-UNLP/CONICET. Ha compilado los libros *Estudios sociales sobre el cuerpo: prácticas, saberes, discursos en perspectiva*; *Cuerpo y Educación Física. Perspectivas latinoamericanas para pensar la educación de los cuerpos* y *Cuerpo, Educación, Política: tensiones epistémicas, históricas y prácticas*, y es autor también de diversos artículos y capítulos de libros en los que trabaja la relación entre educación del cuerpo y (re)producción política, principalmente a través del análisis genealógico de discursos referidos a la formación profesional, a la estética, a la salud e higiene públicas y al mejoramiento de la raza.

SOLAS, Silvia

Profesora de Filosofía y Doctora en Filosofía por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Es Profesora Titular de Introducción a la Filosofía y Adjunta a cargo de Estética en la misma Facultad. Su área de investigación es la estética de la imagen, la filosofía del arte, —en particular de la pintura y de la fotografía— y la filosofía de Maurice Merleau-Ponty. Actualmente dirige un proyecto de investigación en torno a la imagen visual: sobre las derivaciones estéticas, educativas y políticas, a partir de las postulaciones merleaupontyanas sobre la corporalidad, y es investigadora asociada (*Chercheure associée*) al Proyecto AIAC (*Arts des Images & Art Contemporain*), Directeur Eric Bonnet, EA 4010, Universidad París 8, (2016-2020). Entre sus publicaciones se destacan *Ausencia y Presencia. Fotografía y cuerpos políticos* (junto con Soulages) y "Frontières artistiques: sens et non-sens du visuel" en *Frontières & Migrations. Allers-retours géoartistiques & géopolitiques,* y "Arte, corporalidad y expresión. Sobre la relación entre subjetividad y estética en la filosofía de Maurice Merleau-Ponty", en Mario Presas (coord.) *En busca de la conciencia corporal.*

Este libro reúne las discusiones del Coloquio Curriculum, Sujeto y Saber, evento que se realizó en noviembre de 2015 y contó con la participación de profesores de distintas universidades de Argentina y Uruguay y con profesores técnicos y asesores del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. El coloquio tuvo como intención poner en discusión y promover la reflexión sobre el estado de situación y elementos para el debate en torno a la problemática de la educación y del lugar del currículum como espacio en el que la misma pone en juego un sujeto supuesto y arriesga los modos en que la sociedad y la cultura transmite y conserva un conjunto de saberes socialmente significativos.

Cuerpo, Educación y Sociedad, 1
ISBN 978-950-34-1490-3

IdIHCS Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales
CONICET