

Educación Física, escuela y deporte (Entre)dichos y hechos



Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(coordinadores)



Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(Coordinadores)

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata

2015

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V. Federico Banzato

Corrección de estilo: Lic. Alicia Lorenzo

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina

©2015 Universidad Nacional de La Plata

Colección Diálogos en Educación Física, 2

ISBN 978-950-34-1248-0

Cita sugerida: Ron, Osvaldo; Fridman, Jorge, coordinadores (2015). Educación Física, escuela y deporte: (Entre)dichos y hechos. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Diálogos en Educación Física ; 2). Disponible en: <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/44>



Licencia Creative Commons 3.0 a menos que se indique lo contrario

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decano

Dr. Aníbal Viguera

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Dra. Susana Ortale

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Director colección:

Oswaldo O. Ron

Co-Director colección:

Gabriel A. Cachorro

Comité Científico:

Carlos G. Carballo

María Lucía Gayol

Jorge L. Fridman

Raúl H. Gómez

Sandra L. Katz

Carlos A. Parenti

Jorge R. Saraví

Pablo A. Scharagrodsky

Índice

<u>Agradecimientos</u>	9
<u>Prólogo</u>	11
<i><u>Carlos A. Parenti y Pablo A. Scharagrodsky</u></i>	
<u>Introducción</u>	15
<i><u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo</u></i>	
<u>Capítulo 1</u>	23
<u>De recorridos, preguntas y respuestas</u> <i><u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman, Ezequiel P. Camblor y Daniel R. Zambaglione</u></i>	
<u>Parte 1. De contenidos y enseñanzas</u>	
<u>Capítulo 2</u>	47
<i><u>(Con)tenido en la escuela</u></i> <i><u>Pablo Kopelovich</u></i>	
<u>Capítulo 3</u>	59
<i><u>De los saberes a la producción, un camino complejo</u></i> <i><u>Mirian L. Burga</u></i>	
<u>Capítulo 4</u>	93
<i><u>Continuidad y secuenciación. El `orden` en la enseñanza del deporte</u></i> <i><u>Alejo Levoratti</u></i>	

Parte 2. De escrituras, temas y planificaciones

<u>Capítulo 5</u>	119
<u>Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura</u> <u>Guillermo R. Celentano</u>	
<u>Capítulo 6</u>	159
<u>Entre el diseño curricular y las planificaciones</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	

Parte 3. De palabras y clases

<u>Capítulo 7</u>	185
<u>Sentidos, institución y saber docente sobre deportes</u> <u>en la escuela</u> <u>José A. Fotia</u>	
<u>Capítulo 8</u>	209
<u>Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases</u> <u>y entrevistas</u> <u>Fabián A. De Marziani</u>	
<u>Capítulo 9</u>	231
<u>La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos</u> <u>Marco Maiori</u>	
<u>Capítulo 10</u>	249
<u>Los deportes en las clases</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	
<u>Capítulo 11</u>	263
<u>Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades</u> <u>Lorena I. Berdula</u>	

Parte 4. De recorridos y encrucijadas

Capítulo 12 287

Características y particularidades de la enseñanza
del deporte en la escuela

*Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman, coordinadores. Integrantes
del grupo: Lorena I. Berdula, Mirian L. Burqa, Guillermo R.
Celentano, Fabián A. De Marziani, José A. Fotia, Marcelo A.
Husson, Pablo Kopelovich, Alejo Levoratti, Marco Maiori*

Parte 5. Palabras finales

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos
y hechos 313

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman

Sobre los autores 339

Agradecimientos

A nuestros familiares, amigos y afectos; a los profesores que nos acompañaron y colaboraron con la investigación; a los alumnos, docentes y autoridades escolares; a las comunidades académicas y científicas del campo de la educación física y de campos afines; a las autoridades y a la comunidad del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (dependencia CONICET-UNLP); a los organismos del Estado provincial que permitieron y facilitaron el desarrollo del estudio. A la Dra. Ana Candreva, por su generosidad en nuestros primeros pasos en la investigación y por su apoyo permanente.

Prólogo

El libro coordinado por Osvaldo Ron y Jorge Fridman que tenemos el gusto y el placer de prologar, problematiza a la Educación Física y a los deportes en el ámbito escolar y educativo identificando los múltiples sentidos y significados que se producen, reproducen, transmiten, distribuyen y circulan a través de ciertas prácticas y discursos propios del campo investigado. Retoma a los cuerpos como construcciones sociales, culturales e históricamente situadas aunque, al mismo tiempo, reconoce la capacidad de empoderamiento y ‘agenciamiento’ de los cuerpos y las distintas subjetividades a la hora de producir sentidos, negociar significados y resistir múltiples y contradictorias relaciones sociales, culturales, pedagógicas y políticas.

Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos, reconstruye crítica y lúcidamente los múltiples y ambivalentes sentidos que se generan alrededor de los procesos de pedagogización y escolarización de los cuerpos, y a la Educación Física y a los deportes como partes constitutivas de cualquier discurso pedagógico moderno. Dicho proceso es analizado con gran pericia argumental, a partir de un rico y variado uso de categorías teóricas, fuentes primarias y un conjunto heterogéneo de enfoques, perspectivas y procedimientos metodológicos (entrevistas, análisis documental, grupo focal, etc.). Una de las grandes virtudes de los trabajos que componen la presente compilación es la forma en que problematizan la emergencia —nunca acabada, siempre incompleta y perspectiva— de los sentidos y significados que producen y reproducen los diferentes agentes y actores sociales del propio campo y las traducciones puestas permanentemente en juego.

Estructuralmente el libro está organizado en doce capítulos y un apartado a modo de cierre. Centra el análisis en varios dispositivos

del discurso pedagógico moderno. En especial tres de ellos son analizados con gran agudeza e inteligencia: el currículum, el lugar del docente y el lugar de los alumnos. Teniendo en cuenta estos dispositivos y sus múltiples relaciones, los trabajos se sumergen en un análisis cuya virtud no es clausurar los interrogantes e inquietudes manifestadas sino más bien potenciarlos resaltando la pluralidad de interpretaciones.

El recorrido propuesto en el libro pasa específicamente por un análisis comprensivo cuya primera parada, como señalan los coordinadores, “buscó, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. Por ello, se rastrearon tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen en esas instituciones y prácticas, desde tres dimensiones centrales a las que inicialmente denominaron como ‘saber deportivo’, ‘saber enseñar’ y ‘saber institucional’”. Esta primera parada en la que participan Osvaldo Ron, Jorge Fridman, Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione es absolutamente pertinente y está muy bien lograda no solo porque da cuenta de las preguntas, objetivos, metodología y categorías teóricas desde las cuales se indagaron los problemas abordados, sino también porque explicita parte del recorrido histórico de los agentes que investigan.

La segunda parada se detiene muy especialmente en los contenidos y los procesos de enseñanza. Allí Pablo Kopelovich, Mirian Burga y Alejo Levoratti dan cuenta, con una enorme lucidez analítica y conceptual, de las distintas semánticas que configuran a los objetos y procesos indagados. Esto último muestra cómo la enseñanza, los contenidos o el diseño curricular son ‘objetos’, en gran medida contruidos y mediados por los discursos pedagógicos que circulan en las instituciones educativas y entre los distintos agentes y actores sociales del campo. Esto implica aceptar no solo que los discursos al describir un ‘objeto’ —como, por ejemplo, el contenido deportes—de

alguna manera lo inventan y lo dotan de cierto sentido, sino que al mismo tiempo se excluyen, omiten o silencian otras posibilidades semánticas sobre dicho 'objeto'.

La tercera parada del libro nos lleva a la problematización de las escrituras, la elección de ciertos temas y las planificaciones en el campo específico de la Educación Física y los deportes. Aquí Guillermo Celentano y Marcelo Husson reflexionan críticamente sobre la escritura y sus diversos planos y niveles, así como acerca de las múltiples mediaciones y traducciones suscitadas entre el dispositivo curricular y la práctica particular de los distintos profesores, incorporando convenientemente fuentes poco indagadas en otros trabajos como, por ejemplo, los 'libros de temas'.

La cuarta parada de la compilación tematiza sobre las palabras y las clases. Aquí se destacan los trabajos de José Fotia, Fabián De Marziani, Marco Maiori, Marcelo Husson y Lorena Berdula. Los mismos profundizan con gran claridad conceptual y una destacada y adecuada articulación 'empírica' los procesos de significación y resemantización que atraviesan al dispositivo curricular, a las clases de Educación Física, a los docentes y a los alumnos. Aquí se identifica el arbitrio de ciertos procesos, la desigualdad de otros y, también, las fugas de sentidos más allá del discurso dominante. En cualquier caso, como mencionan las interpretaciones de los trabajos, las marcas que atraviesan nuestro campo y a los actores sociales implicados en el mismo no son neutrales ni asépticas. Dependen de un sinnúmero de dimensiones entre las que se mencionan la ideológica, la epistémica, la etaria, así como la clase social, los géneros o las sexualidades, entre otros.

La quinta parada recupera un "debate en torno al deporte como contenido escolar" a partir de las voces y reflexiones de los autores de los trabajos. Esto último es muy valioso como producción de sentido ya que incluye no solo el análisis de los problemas que se abordan en el libro sino, muy especialmente, explicita los supuestos que todo investigador tiene y que pone en discusión y debate.

La última parada retoma y sintetiza las preguntas, los problemas y el universo de análisis indagado: "la enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos". Aquí Osvaldo Ron y Jorge Fridman plantean las ambigüedades, paradojas y contradicciones entre

los ‘dichos’ y los ‘hechos’. Una de las grandes fortalezas del análisis es que no cierra dicha relación sino más bien la deja entreabierta, esperando nuevas paradas y otros actores dispuestos a subirse a ellas e indagarlas.

Por otra parte, es oportuno mencionar que la mayoría de los docentes involucrados en esta investigación posee vasta experiencia en la enseñanza de las prácticas educativas de la asignatura en los distintos niveles del sistema educativo escolar, en particular el correspondiente a la provincia de Buenos Aires.

En definitiva, la coordinación dirigida por Osvaldo Ron y Jorge Fridman es una gran contribución no solo al campo de la Educación Física y los deportes sino también a la problemática más general referida a los cuerpos en las instituciones educativas modernas. Es un libro que nos ofrece un ‘ejercicio’ de lectura críticamente necesario para cualquier docente de Educación Física, pedagogo o cientista social.

Carlos A. Parenti (UNLP)

Pablo A. Scharagrodsky (UNLP y UNQ)

La Plata, 2014.

Introducción

Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573), desarrollado entre los años 2010 y 2013, radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). A su vez, el proyecto se enmarca en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores¹, Secretaría de Políticas Universitarias, Subsecretaría de Gestión y Coordinación de PU, Ministerio de Educación de la Nación.

En ese marco desarrollamos intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de nivel², registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, sin los cuales no hubiera sido posible lograr este producto. A la vez, la colaboración de los organismos, las instituciones y los profesores fueron claves para recolectar información y registrarla. Los datos aquí presentados son el resultado de un complejo

¹ El Programa de Incentivos D-I tiene como objetivo fomentar en las universidades nacionales las tareas de investigación y desarrollo integradas a la docencia para contribuir a promover la actividad científica, tecnológica y de transferencia a la comunidad. Las condiciones principales de participación son: poseer una categoría de docente investigador; participar en un proyecto de investigación acreditado y cumplir con requisitos docentes.

² Los materiales utilizados y señalados como diseños curriculares son los correspondientes a los diseños curriculares de Educación Física de la provincia de Buenos Aires, correspondiendo en este caso a los niveles Primario y Secundario.

trabajo de campo y de elaboración intelectual en el cual estuvieron comprometidos muchos actores.

Sin dudas el material que exponemos presenta, a trazo grueso, diversas miradas y distintas formas de presentarlas, describirlas, enunciarlas y también de interpretarlas. El lector no encontrará aquí univocidad de registros, de sentidos. Tampoco podrá hallar una definición cerrada ni determinante; por el contrario, verá que las perspectivas, las pinceladas, los trazos gruesos se integran y relacionan, y también por momentos se contraponen, en un aparente distanciamiento en los desarrollos de cada autor. Fue posible, sin embargo, distinguir aspectos generales que logran convivir con cuestiones de orden singular.

Forman parte de los modos de presentar los diversos productos diferentes maneras de experimentar la formalización de las ideas en un rol quizás extraño porque, sin dudas, genera extrañeza a los profesores habituados a la docencia que se inician en la investigación. Otros campos, otros profesionales tienen más allanado el camino de la investigación y de la producción científica, pues este ha sido transitado por tantos otros que sin dudas cooperan, quizás sin pretenderlo, en reconocer y validar modos de comunicación corrientes en sus prácticas. En nuestro caso, esta es la primera producción en investigación para muchos de los integrantes del equipo. Privilegiamos por eso los recorridos, respetamos desde ese reconocimiento las formas de comunicación que cada uno define, imaginando también que eso podría funcionar como manera de representar un proceso del propio campo. Así, algunos de los capítulos se desarrollan con formas narrativas más descriptivas y otros, en cambio, juegan a relacionar la información en una escritura más apegada a los materiales relevados. Del mismo modo, algunos textos convocan al diálogo a autores reconocidos y lejanos a nuestro campo. En todos los capítulos la Educación Física se hace presente, y con ella la comunidad profesional escolar. En todos los casos la escritura fue un desafío saludable.

Ciertamente, esta producción intenta reflejar los hallazgos y matices del conocimiento, de las prácticas, de las interpretaciones; de las maneras de decirlos y de hacerlos, los encuentros y desencuentros, visibles y hasta superpuestos, válidos y legitimados, practicados y requeridos. Por ello, un lector preocupado por husmear en términos

de huellas y fragmentos, continuidades o discontinuidades, esencias y univocidades, difícilmente encuentre aquí ayuda o material que le permita comprender lo que sucede en las escuelas con el *deporte*. Podrán observarse tensiones, relaciones, entretejidos casuales, entre muchas cosas posibles y, fundamentalmente, registros de enseñanza. Esto para nosotros ha devenido en lo central: mucha enseñanza, muchas situaciones de enseñanza, algo por cierto distante en nuestras representaciones e ideas iniciales cuando pensamos en el *deporte* como *contenido* en la escuela.

La estructura del libro fue pensada como una forma particular de mostrar algún mínimo armado artesanal, casi como queriendo imitar a los profesores en sus clases elaborando maneras alternativas, variables, que permitan conducir hacia el lugar al que se quiere llegar; en nuestro caso, a comunicar los resultados del estudio. Dicha estructura mantiene el tradicional armado por capítulos pero incorpora secciones a modo de partes, intentando articular desde las fuentes y materiales algunas interpretaciones y resultados logrados. Por supuesto que otras formas fueron consideradas, pero esta fue la que encontramos más adecuada a los fines de la comunicación pretendida.

El capítulo 1, “De recorridos, preguntas y respuestas”, cuya autoría es compartida por el director, el codirector y los profesores Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione, cumple la función de presentar el proyecto. En él se busca, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, señalar y reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes, como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren, y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. También se indaga en las instituciones escolares con la finalidad de rastrear tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y a su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen desde tres dimensiones centrales a las que provisoriamente denominaremos como “saber deportivo”, “saber enseñar” y “saber institucional”.

Todo ello luego de dar cuenta de un recorrido iniciado tiempo atrás que condujo a este presente de preguntas y respuestas que

guardan y logran sentidos en el marco de esos itinerarios transitados. En algunos casos los autores experimentaron todo este proceso desde sus inicios y hasta la actualidad, y en otros se fueron sumando en diferentes momentos de esta última instancia.

El capítulo no cierra inquietudes, no evita preguntas; tampoco pretende determinarlas. Se enuncian en él las preocupaciones del equipo como propias, sin pretender generalizarlas o interpretarlas como las únicas legítimas; por el contrario, se las plantea como algunas preguntas posibles, que interesaban al colectivo involucrado en el estudio.

La Parte 1—“De contenidos y enseñanzas”— incluye tres capítulos. El inicial (Cap. 2), “(Con)tenido en la escuela”, es de la autoría de Pablo Kopelovich. En él se presentan y desarrollan los contenidos abordados a la hora de enseñar los deportes en la escuela. Como parte del trabajo de construcción del mismo se analizaron textos referidos a las diferentes formas de entender el concepto “contenido”, las posiciones que refleja el Diseño Curricular con respecto a dicho concepto e informaciones obtenidas como parte del trabajo de campo, fundamentalmente entrevistas a especialistas que participaron en —o contribuyeron con— la construcción de los diseños curriculares, y grupos focales con profesores en Educación Física. A la vez, se trabajó principalmente la vinculación entre estos discursos.

El capítulo 3 —“De los saberes a la producción: un camino complejo”— cuya autora es Mirian Burga, señala que los deportes, en palabras de los profesores, son parte de sus propuestas de enseñanza en la escuela; también advierte que enseñarlos implica un saber constituido como producto de un proceso que involucra muy diversas *prácticas* significadas institucionalmente. A la vez, reitera que la Educación Física escolar en tanto campo, representa un saber específico y organizado de manera distintiva, por lo que está situada en condiciones particulares que la direccionan a intervenciones institucionalizadas que responden a ese tipo de contexto. Además, refiriéndose a los arquetipos de esta esfera de la educación, indica que se reconocen en una trama que vincularía muy distintos factores, como las normativas curriculares para la jurisdicción, los actores, la formación profesional, las características de la comunidad educativa, los discursos, la gestión y supervisión escolar. En ese sentido, el texto pretende conceptualizar en términos de

propiedades y dimensiones un “saber hacer” de la enseñanza de los deportes en la escuela.

El cuarto y último capítulo de esta parte, “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”, de Alejo Levoratti, tiene como objeto analizar las perspectivas y usos en torno al término *deporte* circulantes en los diseños y documentos curriculares y en un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas del nivel secundario. En paralelo a ello se estudian y discuten las diferentes adjetivaciones alrededor del deporte y la construcción de una determinada idea de “orden” expresada en la necesidad de establecer una “racionalidad temporal” y un “orden secuencial progresivo” en la enseñanza de los deportes en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires.

La Parte 2, titulada “De escrituras, temas y planificaciones”, incluye dos capítulos: el 5, “Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura”, desarrollado por Guillermo Celentano, y el 6, “Entre el Diseño Curricular y las planificaciones”, cuya autoría es de Marcelo Husson.

El primero de ellos, a partir de reconocer el relato escrito de las prácticas de enseñanza de los profesores que enseñan deportes en la escuela, constituye y recupera una fuente de información abundante, disponible y elaborada por los propios actores, profesores en Educación Física, en la que en apariencia no surgirían inicialmente mediaciones, luego observadas y analizadas. En el capítulo se identifican algunos de los sentidos presentes en esas escrituras con la intención de descubrir interpretaciones y contribuir a una mejor comprensión de la enseñanza del deporte. Se observan dos modos de escritura: uno caracterizado por “lo común”, lo compartido; otro en el que el diseño predomina. En las líneas de desarrollo del texto se indagan las producciones que supone ese material escrito; vinculadas a su vez con registros de clases, entrevistas a los profesores cuyas clases fueron observadas, y grupos de discusión.

El segundo capítulo presenta el modo como se manifiesta y significa la enseñanza de la Educación Física en la escuela a partir de observar las relaciones entre el diseño curricular, en perspectiva teórica, y la práctica de los profesores; vinculando esa teoría y práctica con planificaciones docentes y los libros de temas de los mismos analizados a tal efecto.

La Parte 3, “De palabras y clases” —ciertamente la más extensa— se estructura en torno a cinco textos. Un primer desarrollo, el capítulo 7, “Sentidos, institución y saber docente sobre deportes en la escuela”, a cargo de José Fotia, presenta categorías y notas teóricas referidas al deporte y sus formas de enseñanza en clases de Educación Física de nivel secundario. El mismo resulta de un trabajo focalizado en registros de clases, entrevistas a docentes y a funcionarios del ámbito educativo, del análisis del grupo de discusión en el que se abordan estos temas y de los diseños curriculares de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.

A este trabajo lo continúa el capítulo 8, “Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases y entrevistas”, desarrollado por Fabián De Marziani. Aquí el autor aborda cómo se enseñan los deportes y los juegos deportivos en la escuela secundaria. Expone acerca de diferentes formas de enseñar y particularmente sobre algunos de los efectos que las mismas provocan en las clases de Educación Física en la escuela. Sus insumos centrales fueron los registros de observación no participante en escuelas de los niveles primario y secundario, entrevistas a profesores en Educación Física cuyas clases fueron observadas, grupos de discusión y material documental (diseños curriculares, resoluciones, circulares y planificaciones de los docentes).

En el capítulo 9, “La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Marco Maiori toma como eje la consideración del alumno en relación con la enseñanza de los deportes dentro de las clases de Educación Física. Como señala en el texto, en innumerables situaciones se visualizan las voces de los jóvenes plasmadas tanto en los diseños curriculares como en las interpretaciones de los profesores del área. La participación de los alumnos se logra mediante encuestas y entrevistas en las que manifiestan y comparten sus reflexiones sobre el sentido de dichas prácticas y acerca de la Educación Física. He aquí un enfoque y una recuperación no pensada inicialmente como parte del proyecto ni considerada en él, pero que a la vez muestra una perspectiva —claramente ausente en los estudios e investigaciones realizadas en el campo— que necesita ser abordada.

El capítulo 10, “Los deportes en las clases”, presentado por Mar-

celo Husson, se propone mostrar, al menos en parte, cómo se manifiesta y significa la práctica y la enseñanza del deporte en el ámbito escolar a través de la observación de clases y del necesario entrecruzamiento de los dichos de los profesores en las entrevistas realizadas y en los grupos de discusión establecidos a tal efecto.

En el capítulo 11, “Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades”, Lorena Berdula procura describir cómo el concepto de género y sus modos se reflejan en las clases de Educación Física a través de la enseñanza de los deportes escolares. Esas prácticas, analizadas desde una perspectiva de género, en donde coexisten y conviven otras diversas prácticas, invisibilizan a las mujeres en la enseñanza de los deportes escolares o las reproducen en roles masculinos, desde un modelo en el cual se sobredimensiona la fuerza replicando estereotipos masculinos. Sin dudas, la autora observa y señala el valor de atravesar el contenido ‘deporte’ desde una perspectiva presente —la de género— que requiere de atención si pensamos en la enseñanza y el aprendizaje de los deportes escolares. En ese marco recupera el sentido y el lugar de la diversidad, los derechos y las oportunidades.

En la Parte 4, “De recorridos y encrucijadas”, el director y el codirector promueven en el capítulo 12 —“Características y particularidades en la enseñanza del deporte en la escuela”— un debate en torno al deporte como contenido escolar en el marco del equipo de trabajo, luego de haber avanzado en el desarrollo del estudio. La intención de compartir estas discusiones responde al interés de señalar aspectos y particularidades no tratados en los capítulos anteriores (y que, aun siendo tratados, pueden ser vistos con un matiz diferente en el calor del debate), sabiendo que lo que se dice en ese espacio refleja solo parcialmente los hallazgos y las formas de enseñar relevadas. Quizás el sentido central está dado en que las características y las particularidades señaladas resultan de los propios actores, quienes componen la situación de enseñanza en forma presencial o vivencial, despojados de las ataduras de la narrativas y “formalidades” discursivas o técnicas, con el único objeto de hacer posibles las clases, las prácticas, la enseñanza y los deportes en la escuela.

La Parte 5, “Palabras finales”, presenta a modo de cierre del libro “La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos”,

donde a trazo grueso se enuncian y describen conclusiones generales del proyecto, privilegiando aquellas que a juicio de los autores resultan más significativas.

Sin dudas los dichos refieren a los hechos y los hechos requieren de formas de decir, aun cuando en apariencia no lleguen a corresponderse plena y totalmente todo el tiempo.

Los invitamos a la lectura de nuestros escritos.

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman

El proyecto “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (2010-2013) nos brindó la posibilidad de profundizar en torno al análisis y la comprensión del concepto deporte, de su tratamiento y enseñanza en la perspectiva de los profesores en Educación Física y expertos, formadores de practicantes y jugadores en la escuela, responsables de la transmisión de esa pequeña e inmensa porción de la cultura a niños y jóvenes.

En el estudio se abordó el deporte y su enseñanza vinculándolos de forma concurrente en el tratamiento de problemas relativos al “saber enseñar”, al “saber deportivo” y la “lógica deportiva”, e integrándolos al contexto de intervención —instituciones escolares y “saber institucional”—, como también a otros conceptos de significativa importancia como los de infancia y juventud, todos ellos comúnmente presentes en los discursos de la Educación Física escolar. Lo señalado hasta aquí es en sí mismo un aspecto particular y distintivo del estudio, pues las investigaciones existentes no vinculan estos saberes ni estas lógicas; por el contrario, observan y sostienen modelos y explicaciones *uniformes* tanto en lo relativo a qué se enseña como en cuanto a cómo debería enseñarse.

Por otra parte, corresponde decir que el “*saber deportivo*”, el “*saber enseñar*” y el “*saber institucional*” como dimensiones referenciales para la enseñanza deportiva en la infancia (desde los 5 a los 11 años) y en la juventud (desde los 11 a los 18 años) nos permitieron focalizar la cuestión en etapas y problemas claves.

Desde un enfoque cualitativo e interpretativo, se trabajó en la recopilación de información y de referencias —por un lado, mediante la búsqueda, recolección, organización, selección y análisis de material documental y bibliográfico; por otro, con técnicas de recolección de datos en el campo— con la pretensión de reconocer los “saberes” enunciados en el marco teórico, constitutivos de las lógicas de enseñanza de los profesores.

En cuanto al tratamiento y estudio del material documental y bibliográfico en particular, se trabajó en dos niveles. Por una parte, se analizó tanto la bibliografía tradicional como la actual para recuperar problemas y propuestas de enseñanza deportiva. También se trabajó con documentos oficiales como diseños curriculares, normativas, entre otros. Por otra parte, se recolectaron y analizaron documentos de profesores generados como parte de sus prácticas —cuadernos de temas, notas de campo, planificaciones— de modo de visualizar las formas de organización de *saberes* vinculados con la enseñanza deportiva.

Este trabajo fue acompañado de otras técnicas de recolección de información, como entrevistas y grupos de discusión, que fueron desarrolladas y aplicadas en particular para recuperar principalmente el “*saber deportivo*” y el “*saber institucional*”. Sin embargo, reconociendo algunas de las limitaciones que imponen y como refuerzo, se realizaron entrevistas puntuales a profesores que en los registros logrados mostraban formas de enseñanza que daban cuenta de particularidades en cuanto a interpretaciones sobre el concepto y la metodología de enseñanza, las cuales —en su conjunto y entrecruzadas con otras fuentes— permitieron recuperar el “*saber enseñar*”.

En este recorrido pudimos ver cómo las relaciones entre el enseñar y el aprender se entremezclan; también cómo las técnicas de movimiento multiplican sus significados y sentidos en la relación que imponen no solo los posibles usos y aplicaciones inteligentes de los reglamentos sino cuando los practicantes se apropian y los aplican en los juegos y competencias. Y en gran medida cómo sostienen o regulan los modos de relación entre los profesores y los practicantes, como también entre estos últimos entre sí. De igual modo, nos resultó visiblemente significativo que la “*cultura institucional*” sostiene y pro-

duce (y *re-produce*) modos de construcción, pautas y funcionamientos de grupos y de equipos, sin que ello suponga necesariamente modos de funcionamiento de grupo o propios y únicos de cada deporte (en el sentido de una exclusividad posible), aunque sí claramente referenciados de manera particular en cada deporte. En esa dirección, al igual que lo que observamos en estudios anteriores, por ejemplo, en el hockey se privilegia la razón social, en el rugby el esfuerzo y la pertenencia institucional, en el fútbol la posibilidad de progreso —tanto en un sentido social como económico—, en el voleibol la superación de uno mismo, por marcar algunos aspectos que reflejan las prácticas y los discursos que en ellos circulan.

Nuevamente, al igual que en investigaciones previas, también pudimos observar que, a pesar de que los textos (entre ellos los de la formación profesional en Educación Física) suelen plantear y proponer la enseñanza de los deportes desde una perspectiva que los presenta como una misma cosa —es decir que engloba o contiene a todos los deportes (enseñanza *del* deporte) o a grupos de deportes (individuales-colectivos, etc.) como algo homogéneo o posible de homogeneizar—, las prácticas muestran infinitas consideraciones y decisiones cuyos productos son diferentes a los planteados en los textos. Además, esos productos no necesariamente son retomados por los actores que los generan —los profesores— como significativos o propios del proceso. En otras palabras, asignándoles un valor menor al que efectivamente parecen tener —en razón de lo que producen— en esas prácticas. A este respecto podemos mencionar, en particular por su potencial significado y valor, la construcción metodológica que los profesores realizan (“construcción artesanal de sus clases, propuestas e intervenciones”). A este hecho, al que inclusive podríamos denominar como proceso, lo interpretamos o significamos como un “*proceso de filtración negativa o escurrimiento a pérdida*”. En esta perspectiva los actores pierden el papel fundamental que juegan y podrían jugar si las prácticas incluyeran el registro —aunque sabemos que difícilmente podría reflejar lo efectivamente producido—, un registro mínimo de lo propuesto, lo actuado y lo evaluado. Cuando estos registros existen se observa una articulación que en términos prácticos produce cambios o modificaciones reales y observables entre lo “anterior” y el producto de la práctica.

Otra cuestión significativa se relaciona con que tanto las entrevistas y grupos de discusión como los registros y observaciones permitieron observar y constatar el valor que se le asigna a la experiencia, no solo en términos de experiencia deportiva vivida sino también la experiencia de vivir la enseñanza y la competencia como parte de un proceso diferente que requiere preparación, formación. En este sentido, el “día a día”, la secuenciación y el orden en la enseñanza, la correspondencia entre clases y la repetición de situaciones problemáticas como parte de las propuestas, como también la posibilidad de constatar logros o fracasos desde la competencia, plantean un cuadro de relaciones que otras prácticas no ofrecen y que favorecen la enseñanza. Así, las relaciones entre el conocimiento (técnico, táctico, emocional, reglamentario, social, productivo, etc.) y las decisiones de su aplicación o no aplicación se revelan como excepcionales y significativas, en la certeza de que la práctica misma también aporta respuestas inmediatas, que independientemente de sus efectos o consecuencias se presentan como parte del proceso de enseñanza.

También pudimos observar relaciones de muy diversos órdenes, niveles difíciles de detallar y presentar en su totalidad en un texto de estas características; no obstante, en un intento por acercarnos a ello, más allá de los adelantos anunciados en párrafos anteriores, presentaremos algunas ideas y relaciones dadas como también conclusiones generales alcanzadas en esta búsqueda, desde una perspectiva que integra a la Educación Física desde una perspectiva singular.

(Entre)dichos y hechos

En este producto claramente se observa que nuestras investigaciones responden a preocupaciones en torno a la Educación Física escolar, aunque a la vez esas preocupaciones exceden ese marco y trascienden hacia el ejercicio profesional, independientemente de que pensemos el campo de la Educación Física de forma ampliada o bien si solo la consideramos a partir de sus elementos constituyentes. También es claro que elegimos, por razones ya expuestas, búsquedas en torno a problemas vinculados al deporte y su enseñanza, aunque ello es solo una muestra de nuestras preocupaciones e intereses de conocimiento que funciona, actualmente, como vértice posible.

La Educación Física escolar siempre ha sido nuestra primera op-

ción porque el ámbito escolar es el lugar en donde la Educación Física argentina se encuentra indudablemente legitimada. Es el contexto en el que podemos observarla, por una parte, como disciplina escolar, y por otra, en todo su desarrollo y en toda su dimensión lograda en los últimos tiempos. No son pocas razones para prestar atención desde ese lugar.

La Educación Física escolar es sin dudas una fuente inagotable de producción de problemas y posibilidades de conocimiento y de intervención; también es un marco particular que encuadra su desarrollo, del mismo modo que otros espacios enmarcan e institucionalizan sus formas y prácticas, desde las cuales constituyen y significan nuevas formas.

No es nuestra intención debatir aquí la posibilidad de una Educación Física no escolar (Ron: 2003), sí señalar que los profesores intervienen en otras instituciones, aunque siempre —como condición necesaria e ineludible— desde una perspectiva educativa, y son esas intervenciones las que los colocan en un lugar de relación directa con producciones sociales que se manifiestan desde y con el cuerpo de múltiples maneras. La escuela sigue señalando un camino e institucionalizando modos de identidad que luego se nutren y reflejan (o reflejan y nutren) en otros contextos, instituciones y prácticas. A la vez reciben y transforman otras formas y prácticas. De allí su potencia y su ilimitada capacidad de desarrollo. Evidentemente constituye y significa una dinámica propia que se elabora como parte de la cultura y en la relación con la sociedad y con el conocimiento.

Las prácticas escolares evidencian la convivencia de manifestaciones y saberes específicos —gimnásticos, lúdicos o deportivos— vinculados e integrados de manera particular, dadas sus especificidades y condiciones propias de una Educación Física representada desde muy diversas maneras de desenvolverse y desarrollarse. Como señalamos desde un primer momento, la demanda es al profesional como especialista, experto y conocedor de las gimnasias, de los juegos, de las actividades y propuestas para el “tiempo libre” y el “ocio” y de los *deportes*, e inclusive, podríamos decir, a las diferentes formas de manifestación y prácticas lúdicas, gimnásticas y deportivas, con lo cual las propiedades y características de estas cambian, se flexibilizan, se dinamizan, acercándose así —permitiéndolo— a las transformaciones

y movimientos que la misma sociedad le permite y produce.

Esta particular forma de circulación y pertenencia profesional hace que circulen y se produzcan formas y prácticas de enseñanza, de aprendizaje, de organización y de gestión, por nombrar algunas que no siempre se manifiestan o pueden verse con claridad. Por ello muchas cosas que los profesores “hacen” y “dicen” suelen parecer inconsistentes, también pueden parecer descontextualizadas o incongruentes con respecto a lo esperado, sea porque no responden a lo que las instituciones y sujetos reclaman o bien porque no replican lo que corrientemente se realiza en esas instituciones. Es cierto que lo señalado puede resultar difícil de observar o percibir salvo en el caso de estudios como el realizado, que desde su propia metodología propone un ir y venir entre las instituciones educativas escolares, y a la vez se nutre de otros estudios anteriores en los que se investigó la enseñanza en otro tipo de instituciones y organizaciones —también educativas— como clubes, gimnasios, colonias de vacaciones, centros de rehabilitación, etc.

En el estudio en curso, aun cuando no pretendimos observarlo, vimos cómo muchas prácticas entendidas o denominadas como gimnasia poco aportaban al conocimiento del cuerpo y a una mejor relación entre el hombre, su cuerpo y el entorno; menos aún daban cuenta de un carácter sistemático que sume a esa intención formativa. Sin embargo, el ejercicio y la sistematización de ejercicios se hallaban presentes, quizás sin las articulaciones que la tradición discursiva reclama o bien con formas de ordenamiento particulares que no responden a esquemas clásicos, pero al fin ordenadas, secuenciadas, nominadas. También podríamos decir, y nuevamente a partir de las observaciones y registros, que las particularidades o las características del juego y el jugar poco muestran del carácter de “libre, espontáneo e improductivo” que se le asigna al juego en la clase de Educación Física escolar. Es claro que poco de libre y espontáneo tiene el curriculum, por lo general pensado, organizado y estructurado sin participación de jugador escolar alguno, y en el cual se basa toda la intervención docente y educativa. En cambio sí se piensa la libertad y la espontaneidad como una conquista o ejercicio posible en y, fundamentalmente, desde el ejercicio del juego que claramente en la escuela y en la Educación Física se juega. En ellas el juego es un contenido y el jugar una necesidad. Esta forma de considerarlo no lo hace

menos juego ni impide jugar, pero debemos decir que la Educación Física evita análisis de este tipo, requiere de formas más encasilladas, no necesariamente rígidas, sí forzosamente más estables e invariables. Esa perspectiva refuerza e impone tradiciones que limitan la visibilidad de manifestaciones y prácticas lúdicas genuinas y propias de la escuela, que hasta podrían ser significadas y conceptualizadas de otro modo como parte de un proceso que considera a la cultura escolar como productora de nuevos conocimientos y a la vez cultura.

No es cierto que los deportes escolares nada tienen que ver con el deporte tal y como lo define la Educación Física académica en Argentina, que resalta su carácter competitivo sin considerar el de práctica institucionalizada y que, en general, omite referirse al necesario carácter lúdico que lo produce, por lo que reduce su interpretación y sus particularidades. Si fuera de otro modo, así como los dichos refieren a la competencia como su particular característica, las prácticas reflejarían esos “otros modos”, pues todos los profesores han sido formados para reflejar los consensos y acuerdos teóricos como también las diferencias de interpretación.

Los registros y la información relativa a la Educación Física escolar muestran que el deporte, sus prácticas y discursos, otorgan a éste particularidades que exceden las tres que hemos mencionado, reconociendo otros productos y características, requiriendo también de otras como parte de su posibilidad de instrumentación y enseñanza, generadas a la vez en su relación con otras manifestaciones corporales como las lúdicas y gímnicas inherentes al saber y los conocimientos disponibles en la Educación Física escolar.

Sin dudas hay adecuaciones y reinterpretaciones que dan sentidos y significados particulares, tan particulares como las construcciones que los propios docentes realizan, muy diversas y situacionales, aunque también en muchos sentidos estables y regulares. Tan singulares como los propios modos de interpretar y proponer de estos profesores, y que sus mismos estudiantes le otorgan. Esos sentidos y significados que los profesores sostienen se manifiestan tanto en lo relativo al “*saber deportivo*” como en lo vinculado al “*saber enseñar*” y al “*saber institucional*”, dimensiones desde las que trabajamos y que pretendemos continuar.

En términos generales, esta investigación nos permite concluir que:

Los profesores enseñan

Observamos y registramos suficientes evidencias que permiten señalar que los profesores enseñan. Lo hacen atentos a lo que se manifiesta y postula en el Diseño Curricular del nivel respectivo; a ello suman los argumentos y fundamentos logrados en su formación inicial, que claramente implican un sustento teórico —o diversos sustentos— y que a la vez se consolida en formas de enseñar y en enseñanzas experimentadas. Esa enseñanza a la que hacemos referencia muestra regularidad y continuidad, también actualización y conocimiento, aun cuando las propuestas no logren cubrir las expectativas de sus alumnos, o inclusive las suyas propias. Enseñan *deporte* en la escuela, y cuando lo hacen no solo enseñan técnicas deportivas, reglamentos, comportamientos, alternativas de respuesta; también enseñan un lenguaje específico, términos propios de un deporte específico y ejercicios específicos, secuencias prácticas que se organizan en torno a la enseñanza de un deporte en particular, juegos de exploración y experimentación, posturas adecuadas a las acciones que realizan. Además ejercitan la reflexión y el análisis de las situaciones, principalmente vinculándolas a las posibilidades de resolución de problemas; proponen formas de organización de actividades y ejercicios y realizan o plantean ajustes y modificaciones reglamentarias para hacer posible el “juego”, el jugar el deporte que se enseña. Enseñan a los alumnos a organizar sus espacios de práctica y a hacer posible una forma de participar en el deporte en la escuela.

El deporte es un concepto multifacético y a la vez polimorfo

Que el deporte, en tanto concepto, presentaba estas dos particularidades es algo que sabíamos; lo que no sabíamos es que las prácticas se desarrollan también mostrando a estas particularidades como posibles y distintivas.

Al abordar el concepto *deporte* lo pensamos como un producto de la modernidad —aunque le reconocemos un surgimiento anterior, muy anterior— porque entendemos que todos los procesos dan lugar a productos aun cuando estos tengan un desarrollo anterior. Todo momento histórico transforma, produce, y en ese producir agrega particularidades y propiedades de ese tiempo, de esa contemporaneidad. Sabemos que al pensarlo de esa forma nos alejamos, y mu-

cho, del modo aceptado que la perspectiva *parlebasiana* nos propone y que, claramente, tanto nos limita en cuanto a las relaciones que este puede tener con la ludicidad, la sistematización necesaria de los ejercicios y los productos que a partir de esas formas y relaciones se generan. Sabemos también que muchas son, y serán, las formas de interpretarlo y significarlo, muchas sus formas de desarrollo, indudablemente muchas seguirán siendo las maneras de practicarlo. Sabemos que en esto no hay límites tangibles.

Por lo expuesto, nos propusimos analizar el deporte apegados a lo que este nos muestra en la escuela, a lo que refleja como forma y estructura, también en lo relativo a aquello que la letra de la Educación Física señala sobre él. No obstante, sus productos y lo que emergía en las clases, hicieron inevitable que observáramos relaciones no consideradas en los diseños curriculares, las planificaciones y libros de temas. Entendemos a esas relaciones como productos que, al menos en parte, emergen como novedosos y diferentes de todo lo registrado en los documentos, como también de todo lo que nuestra experiencia y conocimientos —incluidos los resultados de nuestras investigaciones anteriores realizadas en instituciones deportivas— nos mostraron como propiedades y particularidades del deporte. Así, los productos nos acercaron más a ese carácter lúdico que algunas perspectivas señalan como fundante, sin desentenderse del carácter “competitivo institucionalizado” que lo caracteriza, aunque no como única propiedad. Sus productos como parte de sus rasgos ofrecen otras formas de pensarlo e interpretarlo, de comprenderlo, y, en consecuencia, brindan otras alternativas para pensar su enseñanza con respecto al sentido hasta hoy considerado.

Cuando los profesores y los alumnos se refieren al *deporte* incluyen y se remiten a cosas muy diversas, aunque por la naturalidad con la que lo mencionan parece ser una sola, o la misma cosa. Esa sola y misma cosa siempre se representa y concreta en el desarrollo de las clases, aunque en ese desarrollo muestre no ser —o no sea— una sola cosa. En ese desarrollo y en esas formas no puede verse que lo que se privilegia sea una cosa sino muchas, y a la vez no necesariamente muestra una única característica. De pronto la práctica que se despliega privilegia la participación de todos, de pronto se concentra en el juego y la continuidad del desarrollo del juego. A veces el acento

está en aprender técnicas que permitan superar los logros. Hay en este sentido una flexibilidad, una versatilidad, que sorprende, pues no existen ataduras relativas a un producto que podría interpretarse como “puramente” deportivo, si es que lo pensamos como la conceptualización académica suele interpretarlo y manifestarlo.

Las propuestas dan cuenta así de diferentes maneras de vincularse con la cultura, los medios, el ocio y las emociones, sin que ello obstaculice la enseñanza ni impida los aprendizajes; por el contrario, motorizando las prácticas, enriqueciendo los sentidos y significando nuevos modos. Los profesores —y también fue observado en los alumnos— privilegian el desenvolvimiento y desarrollo de la clase y la continuidad del juego, resaltando permanentemente la necesidad de jugarlo, de algún modo centrados en una búsqueda de sentido lúdico en la práctica, sin que ello implique no aprender. El aprender a disfrutar, el valerse de la práctica desde la diversión, el aprender a resolver, a desafiarse, a encontrarse con otros, a controlar las expresiones y emociones, a liberar sus tensiones, son aprendizaje vistos y enunciados.

El concepto no es solo un término, implica asignaciones que los practicantes le colocan, que agregan a lo que se dice que es, desde un protagonismo dado en la búsqueda y el logro de niveles de participación muy diversos.

Los profesores muestran herramientas y saberes

Los profesores muestran más y mejores herramientas cuando enseñan deportes que han aprendido como parte de su “biografía deportiva”; no obstante, cuando no lo han practicado también muestran conocimientos y dominio para enseñarlo, para hacerlo posible, aunque en menor medida. Cuando lo que enseñan es un deporte que forma parte de su “biografía deportiva” claramente se los observa más resueltos y convincentes, y a la vez articulan y vinculan de mejor modo los contenidos que enseñan y sus clases.

Este hallazgo puede resultar muy interesante para analizar, pues por lo general la Educación Física escolar entiende que la enseñanza es la resultante de una mera predeterminación curricular, por lo que muestra y encuentra límites muy concretos en los diseños curriculares, que se sitúan en ese elemento o instrumento. Sin embargo, los profesores se las arreglan para transmitir sus expectativas y vivencias

en muchos sentidos. No solo sostienen sus conocimientos y saberes como valiosos y centrales, también conducen a sus grupos a experimentar sobre esos conocimientos. Intentan “contagiar” sus experiencias y sensaciones, disfrutan enseñando lo que les gusta y conocen, generando situaciones de enseñanza muy *atractivas* que —y con las que— logran atrapar a los grupos.

Cuando los alumnos gustan o piden otras prácticas —aquellas no experimentadas por los docentes en su “biografía deportiva”—, los profesores también enseñan, aunque en general más atados a otros tipos de conocimientos, quizás más cercanos a una formación panorámica o general, menos experimentada, menos nutrida de diversidad de dominios y saberes, más cercana a las posibilidades y limitaciones que brindan los instrumentos.

Lo que no surge es desconocimiento. Siempre hay saber. Hay saberes aunque no siempre puedan interpretarse como “saberes deportivos” en sentido estricto.

Formas propias, formas artesanales

Las propuestas y formas de enseñanza se caracterizan por estructurarse y desarrollarse de manera artesanal. Son los propios profesores quienes configuran esas formas a partir de su experiencia, sus creencias y elementos tanto de su capacitación profesional como de la formación lograda en su “biografía deportiva”. A la vez, un conjunto de muchos otros conocimientos propios de la vida social —y en particular de las clases y situaciones de enseñanza— acompañan esa enseñanza y nutren de saberes la intervención.

No observamos ni registramos un método único y universal: podríamos decir que advertimos que cada profesor organiza, arma y utiliza su método. Observamos, inclusive, que un mismo profesor puede estructurar su propuesta del mismo modo o de manera diferente para cada deporte que enseña, apoyándose en los mismos u otros principios, comprendiendo y demostrando comprender las diferencias en cada caso.

Podemos concluir que efectivamente hay un “saber enseñar” relacionado con el “saber(res) deportivo(s)”.

Las clases y la enseñanza imponen características y perspectivas

Si bien en la Educación Física hay consensos y acuerdos significa-

tivos en cuanto a perspectivas que parecerían caracterizarla desde sus discursos y prácticas contemporáneas (nos referimos principalmente a la educación físico-deportiva —en parte la que presuponíamos más presente en la enseñanza de deportes—, la educación psicomotriz y la educación física pedagógica), en la enseñanza estas perspectivas no se hicieron visibles, no se evidenciaron al menos como tales. Sí podemos afirmar que cuando pueden reconocerse lo hacen con matices, a modo de pinceladas, que podrían señalarse aunque en un plano de relación y circulación junto a otras perspectivas posibles. Así, una perspectiva podría ser la recreativa o relativa al esparcimiento, que se entrelazaría con la educación física pedagógica.

En este sentido, cuando estas formas y perspectivas se hacen presentes, lo hacen o bien parcialmente, en *situaciones*, de forma total o bien entremezcladas con otras —por eso hablamos de pinceladas—, no como modo o perspectiva estable y permanente, con lo que se refuerza esta idea de “modo artesanal” de enseñar el deporte. La organización, secuenciación, estructuración y continuidades provocadas y buscadas se constituyen de modo artesanal, se formulan como parte del modo de enseñar, dando cuenta de una forma de “saber enseñar” que tiene efectos visibles en términos de aprendizajes que se vuelcan en el desarrollo de las prácticas y juegos, esto es, enmarcadas en un “saber institucional”.

Algunas de estas conclusiones fueron producto de la búsqueda: teníamos intención de saber sobre ellas. Sin embargo, y particularmente refiriéndonos a las clases y las perspectivas que en ellas muestra o que caracterizan a la Educación Física, nos sorprendimos al visibilizarlo, pues estábamos convencidos de que si de enseñanza de deportes hablamos, difícilmente no encontremos una presencia fuerte y destacada de la perspectiva físico-deportiva, pero también que si bien ella puede no prevalecer, sí convive con las otras. No prevalencia, tampoco convivencia limitada a estas otras. De algún modo, la Educación Física se resiste a modelos rígidos, se desenvuelve con márgenes que le permiten transformarse aún más aceleradamente que lo que los discursos y la descripción de los productos de las prácticas parecen hacerlo.

A partir de ese descubrimiento es que necesitamos mantener nuestra mirada en la escuela, en la Educación Física escolar, para

observar e indagar más minuciosamente sobre esto. Claramente, para la Educación Física argentina, referir a enseñanza del deporte le impone —como lo señalamos en el Proyecto— tipos de reflexiones, de búsquedas, que la ponen en situación de duda, tanto más si esa forma de inmersión le exige distinguir y considerar al deporte como manifestación, si bien autónoma, con formas de autonomía que en el caso de la escuela la relacionan con el juego y con la gimnasia; esto es, con un modo particular y específico de vinculación con el conocimiento y con la cultura. En nuestra opinión, fundada en la información disponible y en el análisis descripto, esta Educación Física enseña más que eso, o bien otras cosas, por lo que es necesario hablar de otra Educación Física.

Nuestro estudio permite ver que en la enseñanza de los deportes los usos, los conceptos y las prácticas no exhiben forma unívoca alguna: muestran sentidos y significados no solo diferentes sino también aceptados y potenciados en esos usos que se les da, representando formas variadas de transmisión, aplicación, apropiación y, por lo tanto, dando lugar a productos también variados. Implican por ello nuevas maneras de proponer e interpretar la Educación Física escolar, aparentemente no limitada a lo que la Educación Física “oficial” plantea desde su rígida forma de legitimación lograda en la escuela (deportes, juegos y gimnasia) sino en los productos que sus prácticas muestran y también en sus relaciones con otras formas presentes en esas prácticas —particularmente en las clases— que parecen resultar de modos más flexibles, dinámicos, variables, multiformes y versátiles de pensar el juego, la gimnasia y el deporte, proponiendo juegos, gimnasias y deportes y a la vez produciendo otras “manifestaciones corporales” que parecerían centrarse sobre todo en sus características lúdicas, gímnicas y deportivas, que comienzan a *componer —sentidas y requeridas en— las culturas escolares*.

En este sentido, vemos necesario permanecer en la escuela, profundizar nuestras búsquedas e indagar qué enseña la Educación Física en la escuela cuando enseña; qué significa hablar de gimnasias escolares, juegos escolares, y —ahora sí— deportes escolares, buscando y focalizando en las transformaciones que los hacen posibles, y a la vez intentando reconocer qué tipo de saber es el que hace posible esas enseñanzas, que obviamente ya no es solo el saber gímnico, el

saber de juegos o el deportivo. Resta todavía indagar acerca de cuáles son y cómo se constituyen estos saberes que le permiten al docente analizar, seleccionar y jerarquizar el conocimiento deportivo; cuál es el proceso por el cual los saberes deportivos se transforman en *contenidos a enseñar*; qué enseña el profesor, qué sabe; si enseña todo lo que sabe a partir de su formación inicial.

Esperamos que este libro permita y provoque debates e intercambios que enriquezcan el conocimiento sobre el deporte y la enseñanza en la escuela. No buscamos un diálogo inequívoco, tampoco homogeneizado: las prácticas y la escuela diversifican, muestran —porque así lo pretenden— parte de la complejidad que constituye a las instituciones y al conocimiento social, brindan alternativas de participación, persiguen el conocimiento de uno mismo y de sus formas de desenvolverse. La Educación Física sigue recorriendo el camino del conocimiento, de su identidad, y pretendemos compartir ese camino.

Bibliografía de referencia

- Aisenstein, A. Ganz, N. & Pierczik, J. (2002). *La enseñanza del deporte en la escuela*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Becher, T. (2001). Las disciplinas académicas y Superposiciones, límites y especialidades. En *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona: Gidesa Editorial.
- Bourdieu, P. (1991). Objetivar la objetivación y La lógica de la práctica. En *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- DGCyE (2006). *Diseño curricular para la educación secundaria. 1º año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2008). *Introducción al Diseño Curricular de Educación Física*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2008 b). *Diseño curricular para la educación secundaria. 2º año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2008 c). *Diseño curricular para la educación secundaria. 3º año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2010). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior. 4º año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2011). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 5º año: Educación Física*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.

- DGCyE (2011 b). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 6º año: Educación Física*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2011 c). *DEF: Documento Técnico N° 2/2011- La Educación Física y el Deporte*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- García Blanco, S. (1994). Origen del concepto deporte. *AULA, Revista Pedagógica de la Universidad de Salamanca VI*, pp. 61-66. España: Universidad de Salamanca.
- Ron, O. & Lopes de Paiva, F. (2003). El campo de la Educación Física. En Bracht, V. y Crisorio, R. (coords.). *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata: Al Margen.
- Chambers, A. F. (1988). La observación depende de la teoría. En *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Gómez, R. (2001). Una nueva aproximación al conocimiento científico. [En línea] *Revista Educación Física y Ciencia*, 5. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.97/pr.97.pdf
- Remedi, E. (inédito). *El concepto de Educación Física*.
- Ron, O. (et. al.) (2006). Las Instituciones deportivas y sus actores. *Revista Educación Física y Ciencia*, 8. DEF, FaHCE, UNLP.
- Ron, O. (et. al.) (2009). La enseñanza de los deportes en las instituciones deportivas en la infancia y en la juventud. Criterios, principios y lógicas que la estructuran. *Revista Educación Física: experiencias e investigaciones*, DEF, CRUB-UNCo Gg. Disponible en: www.revista.efei.com.
- Schutz, A. (1974). El forastero. Ensayo de psicología social. En *Ensayos sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Woods, P. (1989). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós.
- Materiales e insumos generados en el trabajo de campo de la investigación: planificaciones, libros de temas, registros de observaciones de clases de Educación Física, entrevistas a profesores y grupos de discusión.

Anexo

1

Observación de una clase

Institución: Colegio...

Actividad observada: Clase Educación Física 2º año secundaria (mujeres)

Fecha: 23/3/2012 Hora: desde 12 hasta 14

Nombre profesor: Paula M.

Nombre observador: Mirian Burga

Observación 3 y 4

Tema: deporte vóley.	Temas
<p>Lugar; cancha de vóley (Gimnasio cerrado) con dos tribunas de madera detrás de las líneas finales.</p> <p>La profesora reúne a las alumnas sentadas en ronda e inicia con una charla sobre algunas ejercitaciones sobre elongación. Realiza preguntas a sus alumnas sobre cómo y para qué sirve cada ejercicio, refuerza algunos aspectos técnicos y se disponen a la práctica. Esta vez realizan los ejercicios de forma individual utilizando la pared (miembro superior e inferior)</p> <p>Se acerca a cada una de las chicas corrigiendo las actividades o preguntando sobre qué grupo muscular está elongando.</p> <p>Trote alrededor de la cancha durante X cantidad de minutos. Controlado por cronometro.</p> <p>Luego utiliza las líneas de la cancha para proponer diversas consignas relacionadas con la coordinación, diversos tipos de desplazamientos, y una recta de trote para la recuperación.</p> <p>La disposición de las alumnas es en hileras y salen con una diferencia de 5 metros para no acercarse a la de adelante.</p> <p>Skiping (refuerza la técnica del acompañamiento de brazos)</p> <p>Desplazamiento de frente, lateral y hacia atrás siguiendo la línea (refuerza la idea de mirar siempre hacia adelante, todas con un mismo frente.</p> <p>- interviene proponiendo la manera de desplazarse hacia atrás (la postura de hombros hacia adelante para no caerse)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Traslado aula-gimnasio• Pasa lista• Reunión general para explicar la tarea• Elongación• Trote fraccionado (pausa activa)• Trote con consignas• Actividades de coordinación: desplazamientos varios, multisaltos• Circulación y Distribución del grupo según líneas del espacio y lugares específicos• Armado de los espacios de actividad próxima en paralelo con actividad en desarrollo• Demostración a través de las alumnas

Libros de Temas Planilla Resumen														
ESUELA	LOCALIDAD	GESTION	CURSO	CANT. CLASES	CARÁCTER -----EVAL	ENS -----EVAL	CARÁCTER -----PRÁC	TEO	CONTENIDO TRABAJADOS	DEPORTES JUEGO SIN ALUMNOS	EJERCITACIONES VIDA E LA NAT.	OTROS		
EES N° ---	LOS HORNOS	ESTATAL	1º	56	50	06				40	5	3	2	6
EES N° ---	LOS HORNOS	ESTATAL	1º	56	50	06				40	4	2	2	8
ESB N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	2º	58	53	05				42	6	2	2	6
ESB N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	2º	58	53	05				42	5	3	2	6
EET N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1º	61	54	07				43	7	0	4	7
EET N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1º	61	54	07				44	7	0	4	6
EET N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1º	60	55	05				42	5	3	2	8
EET N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1º	60	55	05				42	7	3	2	6
EEM N° ---	BERISO	ESTATAL	1º	61	56	05				44	4	2	2	9
EEM N° ---	BERISO	ESTATAL	1º	61	56	05				44	5	2	4	6
EEM N° ---	BERISO	ESTATAL	1º	61	55	06				43	7	2	2	7
EES N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4º	59			53	06		42	7	2	2	6
EES N° ---	LA PLATA	ESTATAL	5º	59			53	06		42	8	2	0	7
EES N° ---	LA PLATA	ESTATAL	6º	61			55	06		43	5	2	3	8
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	3º	62	57	05				42	7	1	2	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	3º	62	57	05				41	8	2	2	7
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	4º	62	57	05				42	7	1	2	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	4º	60	54	06				42	5	1	2	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1º	60	55	05				43	7	1	2	7
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	2º	59	53	06				40	5	3	2	9
ESB N° ---	FCIO VARELA	PRIVADA	2º	59	53	06				40	5	3	2	9
ESB N° ---	FCIO VARELA	PRIVADA	1º	58	53	05				40	5	5	2	6
ESB N° ---	FCIO VARELA	PRIVADA	1º	58	53	05				40	5	5	2	6
ESB N° ---	FCIO VARELA	PRIVADA	1º	61	55	06				42	6	3	4	6
ESB N° ---	FCIO VARELA	PRIVADA	2º	61	55	06				42	5	3	5	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	1º	56	51	05				40	5	3	2	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	1º	56	51	05				40	5	3	2	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	4º	59	54	05				43	5	2	2	7
EES N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	4º	59	54	05				40	7	2	4	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	5º	59	55	04				42	5	2	2	8

EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4°	57	52	05		40	9	3	0	40	6
EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4°	57	52	05		42	6	3	0	42	6
EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4°	57	52	05		40	7	3	2	40	5
EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	5°	61	57	04		43	7	1	4	43	6
EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	5°	61	57	04		43	7	1	4	43	6
EET N° ---	LA PLATA	ESTATAL	5°	61	57	04		40	7	3	2	40	9
ESB N° ---	LOS HORNOS	PRIVADA	1°	62			57 05	44	8	1	2	44	7
ESB N° ---	LOS HORNOS	PRIVADA	2°	62			57 05	44	8	1	2	44	7
ESB N° ---	LOS HORNOS	PRIVADA	3°	60			56 04	42	7	1	2	42	8
ESB N° ---	LOS HORNOS	PRIVADA	1°	60			55 05	42	7	1	2	42	8
ESB N° ---	LOS HORNOS	PRIVADA	2°	62			57 05	43	8	1	2	43	8
EEM N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	4°	59	54	05		42	5	3	3	42	6
EEM N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	4°	59	54	05		40	8	3	2	40	6
EEM N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	5°	57	53	04		42	5	2	2	42	6
EEM N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	5°	59	55	04		42	5	3	2	42	6
EEM N° ---	LA PLATA	ESTATAL	3°	60	55	05		42	5	3	4	42	6
EEM N° ---	LA PLATA	ESTATAL	3°	60	55	05		42	5	3	4	42	6
EEM N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4°	59	54	05		41	6	3	2	41	7
EEM N° ---	LA PLATA	ESTATAL	4°	59	54	05		40	7	3	2	40	7
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	6°	54	50	04		40	1	5	2	40	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	6°	54	50	04		40	1	5	2	40	6
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	4°	61	56	05		42	5	1	2	42	8
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	4°	61	56	05		43	5	1	2	43	7
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	3°	60	56	04		42	5	1	2	42	7
EES N° ---	BERAZATEGUI	PRIVADA	3°	60	55	05		42	8	1	2	42	7
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	1°	58	53	05		42	5	3	2	42	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	2°	59	54	05		40	7	1	4	40	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	2°	58	53	05		42	6	1	3	42	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	3°	59	54	05		41	7	3	2	41	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	3°	59	55	04		42	6	3	2	42	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	1°	61	56	05		42	7	1	5	42	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	1°	61	56	05		40	9	1	3	40	8
ESB N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	2°	60	54	06		40	5	3	4	40	8
ESB N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	2°	60	54	06		40	5	3	4	40	8

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos

ESB N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	3°	58	53	05		41	7	2	2	6
EES N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	3°	58	53	05		41	7	2	2	6
EES N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	1°	60	55	05		44	7	1	2	6
EES N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	1°	60	55	05		44	7	1	2	6
EES N° ---	FCIO VARELA	ESTATAL	4°	59	54	05		41	5	3	4	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	5°	58	54	04		40	5	3	2	8
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	4°	60	55	05		41	7	3	2	7
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	6°	54	50	04		40	1	5	2	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	3°	60	55	05		44	5	3	2	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	2°	61	56	05		41	8	2	4	6
EES N° ---	LA PLATA	PRIVADA	1°	61	56	05		41	5	2	4	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	2°	59	54	05		40	7	3	3	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	2°	59	55	04		40	7	3	3	6
ESB N° ---	LA PLATA	ESTATAL	1°	60	56	04		41	5	3	3	8
ESB N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	1°	60	55	05		40	5	3	4	8
ESB N° ---	BERAZATEGUI	ESTATAL	3°	59	54	05		40	6	3	3	7

Observación de una clase

Institución: Escuela de Enseñanza Técnica Nº 6
 Actividad observada: Clase de Educación Física
 Fecha: 5/10/2011 Hora: desde 7:40 hasta 9:40
 Nombre profesor: Marcelo
 Nombre observador: De Marziani, Fabián
 Clase n°: 15 Observación: 4
 Estado del tiempo: frío y húmedo, 9°.
 Cantidad de alumnos: 14 División: 4to 3ra.
 Tema: Enseñanza del hándbol.
 Materiales: pelotas de hándbol, conos, silbato.

<p>El profesor recibe a los alumnos en el hall de la escuela, el profesor espera 10´ aproximadamente que lléguelna mayoría de los alumnos, siendo las 7.55 horas el profesor les dice a los alumnos que ya nos vamos hacia el bosque, caminando todos juntos.</p> <p>Al llegar al lugar donde se realizara la clase práctica, el profesor saluda a los alumnos, les dice que dejen las cosas al costado de un árbol, y comienza a pasar lista. Al finalizar, les dice que se vayan acomodando para empezar la clase.</p> <p>Bueno vamos empezando a entrar en calor, comenzamos haciendo elongación muscular, primero elongamos gemelos, mantenemos 10”.</p> <p>Bien, ahora hacemos un trotecito en el lugar durante 30”, bueno paramos y elongamos los cuádriceps, se acuerdan como es, bien otra vez trote, pero le agregamos tres pasos para adelante y tres pasos para atrás durante un minuto.</p> <p>En este momento siendo las 8.01 llega otro alumno.</p> <p>P.P. Bien alto ahora elongamos los posteriores, flexión de tronco al frente y mantenemos, repetimos dos veces con cada pierna. Ahora trotamos tres pasos para adelante toco el piso con las manos y vuelvo hacia atrás, lo repetimos diez veces, cuando terminamos caminamos hasta el mástil y luego empezamos a trotar y hacemos una vuelta al circuito que hacemos siempre.</p> <p>Al llegar el profesor les dice que se pongan en parejas. Lo que van a hacer ahora es, uno va a ir adelante y el otro 10 metros atrás, lo que tienen que hacer es el de atrás tiene que pasar al que va adelante, esto es para hace cambio de ritmo, cuando lo alcanza le deja 10 metros de separación y el otro lo tiene que alcanzar y así sucesivamente toda la vuelta, bien camino hasta el mástil y empezamos.</p>	<p>Los alumnos van caminando en grupos de dos a tres, hablando entre ellos, el profesor viene atrás observando si llega algún otro alumno.</p> <p>Los alumnos están elongando, comienzan por gemelos. Un alumno se encuentra sentado por que dijo que estaba lesionado, a la pregunta del profesor de que le pasaba, el alumno se paro y empieza a elongar.</p> <p>Mientras elongan, dos alumnos están hablando de la derrota de Gimnasia con Atlanta.</p> <p>El mástil se encuentra a 50</p>
--	---

<p>Quando terminan la vuelta, el profesor les dice: bien chicos, muy bien, camino hasta el mástil y vuelvo.</p> <p>Bueno ahora vamos a hacer dos vueltas trotando al circuito lentas (un alumno le dice al profesor que se muere porque tiene asma, se me cierra el pecho).</p> <p>Muy bien, dale vamos. El profesor los llama y les dice que se acerquen. Chicos la tarea la tenemos que hacer todos, no seleccionar, lo tienen que hacer todo, a mí no me tienen que demostrar nada, tienen que correr para ustedes.</p> <p>Bien lo que vamos a hacer ahora es: hacemos tres saltos en el lugar pico tres pasos y vuelvo hacia atrás, lo repetimos tres veces.</p> <p>Bueno ahora hacemos lo mismo pero le agregamos una flexión de brazos, tres veces, ahora hacemos lo mismo pero llevamos las rodillas arriba y vuelvo trotando para atrás, lo hacemos tres veces.</p> <p>Bueno, ahora elongamos de vuelta (siendo las 8.25 llega un alumno que le dice al profesor que vino en bicicleta por que el micro no venía)</p> <p>Gemelos mantengo 10", cambiamos y repetimos dos veces con cada pierna. Esto se llama gimnasia para despertarse, bien ahora pique corto y sigo trotando 30 metros y vuelvo hacia atrás tres veces, ahora pico llevo la pierna hacia afuera y luego cambio, tres veces.</p> <p>Bueno, ahora se dividen en grupos de tres y hacen el juego de los diez pases. El profesor marca con conos un rectángulo de 35 por 20 metros aproximadamente. Jugamos a tres puntos. Ustedes juegan a dos puntos más porque los demás están atrasados. No vale con el pie (marcalo de atrás Tata). Alto vengan un cachito, vamos a ponernos de acuerdo en las reglas de este este juego que después nos va a servir para jugar al hándbol.</p> <p>La pelota no se puede tocar con el pie, no se pueden dar más de tres pasos con la pelota en la mano, no se puede agarrar al contrario, bien jugamos a dos puntos más a ver como sale. Bien empezamos, ahí va muy bien, marca bien, están afuera de la cancha chicos, no ven los conos, están para delimitar el espacio de juego.</p> <p>Listo, bueno vengan, haber (un alumno le dice al profesor me embarre las manos), no importa con agua sale.</p> <p>El profesor fue a buscar conos y le dice a los alumnos que cada grupo tiene que inventar un juego orientado al hándbol, para realizar esto van a tener una pelota (es de plástico numero tres), dos conitos tortuguitas y un cono, en diez minutos nos juntamos y se lo van a mostrar a los demás.</p> <p>Recuerden que tienen que participar todos en el juego. Bueno alto, vengan, haber escuchen, en qué consistía el juego de ustedes, (somos 5, 4 afuera, 1 en el medio, tratando de cuidar de que no le peguen al cono con la pelota, si le pegan van al medio), muy bueno, haber ustedes, (nosotros hicimos un ole, uno estaba en cada cono y los pases se deben hacer con una sola mano, si se</p>	<p>metros y la vuelta tiene 300 metros aproximadamente. Todos los alumnos empiezan a trotar pero a los 100 metros dos van caminando.</p> <p>Los alumnos pasaron todos pero 4 se quedaron atrás, aparentan estar cansados y paran.</p> <p>Los grupos son dos de 2 vs 2 y uno de 3 vs 3.</p> <p>Este juega duro 5 minutos.</p> <p>Los grupos se separan y están discutiendo a que van a jugar.</p> <p>Los grupos están practicando distintas variantes. Un grupo hizo un arco de 3 metros y los otros 3 están tirando al arco, otro grupo 4 se hacen pases, un cono en el medio y 1 está en el</p>
--	--

<p>le cae, cambiamos), está bien, ustedes, (hicimos un arco y van lanzando uno por vez, si hacen un gol cambiamos), muy bien, ahora vamos a hacer algo parecido al hándbol, si se va afuera, como reiniciamos, con la mano, vamos a poner un límite de lanzamiento. Mientras Elías y Cabrera eligen, yo voy armando la cancha.</p> <p>Al terminar de armar los grupos un equipo se junto en su arco para hablar de cómo van a jugar y el otro está haciendo pases con la pelota.</p> <p>Bien vamos a tratar de jugar a algo parecido al hándbol, bueno empezamos, vamos a jugar dos tiempos de 10'.</p> <p>Saca este equipo (profesor la picó y la agarró), (Ariel vos no jugas por portación de mano de manteca), dale vamos, hablamos menos y jugamos más, gol, muy bien, dale vamos, saquen del medio. Dale miren a los compañeros, gol, 1 a 1, vamos sacamos del medio (Erik que ataje otro me van a cagar a goles), gol 2 a 1 (te dije que me van a cagar a goles), (bien equipo, defensa, defensa). Chicos no traten de picar la pelota, hay que pases a los compañeros, la cancha está muy desapareja (tranquilo Luis), lateral, bien, dale. Si fue pie, tienen que cobrar, rápido no pueden tardar tanto tiempo, vamos arquero, (mira a donde me la tiras), (pareces Orión), Elías porque la boca sucia (no la tengo sucia), dale hacemos pases, bien Luis muy bien. Dominen la pelota, parece que la llevan en el aire, chicos a la pelota no se le pega, se agarra, busquen a un compañero para hacer el pase, no la piquen tanto, dale no importa a defender, (vamos defensa muchachos). Fuerza, lateral. Bien arquero, saque de arco, el pase que sea al pecho del compañero, donde la tiramos, (de cualquier lado vale el gol). Se fue, es para este equipo, vamos dale, defensa, (mira que pase, papá), chicos hay que buscar al compañero mejor posicionado para pasarle la pelota, dale vamos. (Tata pasala, estoy solo), gol 3 a 1, no le pequen como al vóley, gol 4 a 1. Vamos que se puede levantar, saca del medio. Elías cuando sacan no puedes estar de ese lado, tenés que estar en tu campo. Dale no demores. (Dale parasito, vamos arquero), (ese es un arquero).</p> <p>No la cacheteo a la pelota, porque corremos el riesgo de lastimarme un dedo. Con las dos manos no, el lanzamiento es más despacio, gol 4 a 2. Sacamos del medio, bien el vocabulario. Seguro los pases. No vale, estaba adentro del área, vamos con los pases. Bien aquel equipo la defensa. Si hago un pase largo de globo seguro que me la van a interceptar, vamos que sean cortos y a las manos del compañero. Bien arquero, fíjense donde están los compañeros, (Luis, mostrate más), chicos el pase con una mano tiene más fuerza. Gol 5 a 2. Bien Vidal, vamos que falta todavía, (pasala Medrano), gol 5 a 3.</p> <p>Si seguimos así jugamos 5' más y después hacemos fútbol, aquel equipo empieza perdiendo 2 a 0. (Se me patino guacho), (alguien que la agarre, dale). Bien, ahí buscando al jugador que queda solo. Gol 5 a 4, (no se quejen y marquen). Saque del medio, lateral. Muy bien el arquero, ataja bien. Gol 5 a 5. Falta 1' 30", vamos dale, levanten las manos cuando marcan. Alto vengan 5 a</p>	<p>medio evitando que tiren el cono. El tercer grupo hicieron un triangulo uno está en el medio y el resto se hacen pases, un ole, los pasen lo hacen con una mano.</p> <p>El profesor saca conos de una bolsa y dos sogas y delimita las áreas para el lanzamiento, la cancha tiene aproximadamente 20 por 40 metros.</p> <p>El juego de hándbol comenzó siendo muy desordenado, no se respetaron las marcas, todos iban detrás de la pelota y los pases no se hacían a los compañeros, sino se sacaban rápido la pelota de encima y la tiraban a cualquier lado, con el paso del tiempo eso los</p>
---	---

<p>5. Escuchen mientras descansamos un ratito, lo que vamos a hacer, van a poner un jugador defensor que no puede pasar la mitad de la cancha y un delantero que no puede bajar de la mitad de la cancha. Castillo guarda la sogá y la pelota de hándbol en el bolso.</p> <p>Vamos a hacer el lateral con el pie, jugamos 10'. Las infracciones las cobran ustedes.</p> <p>Vamos muchachos quedan 5', no, con el pie es el lateral, gol 1 a 0.</p> <p>Bueno, alto ustedes juntan aquellos conitos y ustedes aquellos.</p> <p>Ahora vamos a hacer un trabajo de elongación de cuádriceps, gemelos y posteriores lo pueden hacer sentados, repiten tres veces con cada pierna y mantienen 10".</p> <p>Jugaron muy bien, chicos, vamos elonguen bien, dale vamos, chicos escuchen una cosa antes de retirarse, bueno quiero decirle algo que es importante, vamos escuchen para aquellos chicos están legando muy tarde no pueden aparecer acá solos, tenemos que ajustar eso, si llego tarde una vez puede pasar, pero hay algunos que siempre llegan tarde, de la escuela estoy esperando 10', tienen margen para llegar tarde, alguna pregunta en relación a lo que hicimos hoy. No está todo claro.</p> <p>Aquellos alumnos que se van de campamento que la pasen lindo.</p> <p>Bueno van agarrando sus cosas y vamos hacia la escuela todos juntos. Los alumnos van todos juntos hacia la escuela charlando de lo que habían hecho durante la clase, al llegar a la escuela el profesor despide a los alumnos hasta la próxima clase, siendo las 9.41.</p>	<p>empezaron a corregir y los pases empezaron a hacerse entre compañeros.</p> <p>El espacio se redujo a 35 por 20 metros aproximadamente.</p> <p>En el fútbol los pases son imprecisos, la pelota fluctúa de un campo a otro, comienza a ser desordenado como el juego anterior.</p>
--	--

Sobre los autores

Lorena Irene Berdula

Profesora en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Deportes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Especialista en Enseñanza del Fútbol y Trabajos en Clave de Géneros. Profesora en la Cátedra de Educación Física 4, en los “Seminarios de Enseñanza del Fútbol” (2003 y continúa) y “Representaciones de géneros en la enseñanza de la Educación Física”. (2012 y continúa). Jefa de trabajos Prácticos de la Cátedra de Educación Física 4 (2010 y continúa), FaHCE-UNLP. Entrenadora Nacional de Fútbol, Escuela “Adolfo Pedernera”, Asociación de Fútbol Argentina. Entrenadora de la Primer Selección de Fútbol Femenino de la Universidad Nacional de La Plata (2013). Profesora en Educación Física en los Niveles Primario y Secundario, DGCyE de la Provincia de Buenos Aires. Capacitadora en canotaje y kayakismo de la Dirección de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (2011 y continúa). Directora del proyecto de extensión: “Descociendo géneros, el Fútbol Femenino es una realidad” (2010). Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Mirian Lilian Burga.

Profesora en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Diplomado en Ciencias Sociales con mención en Gestión de las Instituciones Educativas, FLACSO. Maestrando en Deportes (UNLP). Especialista en Deportes Alternativos y Gestión Deportiva. Ayudante Diplomado en las asignaturas Educación Física 1 y 2 (UNLP). Capacitadora de la Dirección de Educación Física (DGCyE). Profesora de la Orientación en Educación Física (DGCyE). Presidente en Asociación korfball Argen-

tina. Directora en la Comisión de Juegos y Deportes Alternativos de Argentina. Publicaciones: “Un acercamiento a lo Alternativo en la Educación Física Escolar”, 2013; “Juegos y Deportes Alternativos”, 2012; “Otras manifestaciones de la cultura corporal: los juegos y deportes no convencionales”, 2011. Investigador en “Educación Física y escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?”, IdIHCS (UNLP-CO-NICET). Coordinadora de Proyectos de Extensión Universitaria (2000-2005) en Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y Fahce (UNLP).

Ezequiel Pablo Camblor

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Profesor Adjunto (Ordinario) de la asignatura Tecnología informática aplicada a la Educación Física y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 5, Eje Organización de torneos y eventos, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Codirector de la Revista Educación Física y Ciencia y Secretario Docente del Departamento de Educación Física y Coordinador del Curso de Introducción a las Carreras de Educación Física, FaHCE-UNLP. Coordinador del libro Educación Física y Ciencias. Nuevos abordajes desde la pluralidad (2013) y autor de “Utilización de la tecnología en la organización de torneos y eventos: tema y posiciones (2013) y “Nuevas tecnologías y materiales en los gimnasios (2013). Integrante de Proyectos investigación sobre Propuestas corporales en la ciudad de La Plata y sobre Educación Física y escuela. Participación en proyecto de Voluntariado Universitario (SPU) “Una comunidad virtual para la escuela”

Guillermo Raúl Celentano

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Especializando en Docencia Universitaria, tema Enseñanza de Deportes – Resolución pacífica de conflictos y cultura de paz. Jefe de Trabajos Prácticos (Ordinario) de la asignatura Teoría de la Educación Física 1 y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 1, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Coordinador para la región 1 del Plan FINES Dirección General de Escuelas y Cultura Años, 2010-2011- Profesor de Educación Física de escuelas

de Educación Secundaria desde el año 1988, continúa. Entrenador Nacional de Softbol. Árbitro de Softbol. Autor de Capítulos en el Libro “La Educación Física de los Otros” Editorial al Margen y de dos entradas para el “Diccionario Crítico de la Educación Física Académica”. Integrante en diversos equipos de investigación. Autor y co-autor de más de 50 ponencias y disertaciones en congresos nacionales e internacionales en temáticas referidas a la investigación en Educación Física y la enseñanza del deporte. Responsable del softbol federado de la Universidad Nacional La Plata años 2002-2011. Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Fabián De Marziani.

Profesor en Educación Física (UNLP). Magister en deporte de la Maestría en Deporte de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura Educación Física 2, DEF, FaHCE-UNLP. Actualmente integrante del proyecto de investigación: “Educación Física y escuela: qué enseña la educación física cuando enseña”, 2014-2015. Miembro de Comisiones Asesoras de concurso convocado por Universidad Nacional de La Plata (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Autor de trabajos referidos a educación física escolar, deporte, identidad disciplinar en revistas de Educación Física. Profesor en Cursos y Seminarios organizados por instituciones de la Provincia de Buenos Aires y la UNLP. Ponente y coordinador de paneles en eventos nacionales e internacionales de la educación física, educación e investigación.

José Antonio Fotia

Profesor en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Didáctica de la Educación Física y de los deportes. Prof. Titular de la asignatura Educación Física 3, Universidad Nacional de La Plata. Integrante del Registro de Expertos en Deporte, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de la República Argentina. Publicaciones: “El concepto de estructura como herramienta de análisis en el voleibol” (2014). “Educación Física y Escuela Secundaria. Una visión desde la supervisión” (2013). “Voleibol,

lógica interna e iniciación” (2013). Investigador del proyecto “¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Mérito Deportivo (2004), por integrar el cuerpo técnico de la Selección Argentina Femenina de Voleibol en la Copa del Mundo Japón 2003.

Jorge Fridman.

Profesor en Educación Física (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP). Ex-Titular ordinario de la asignatura Teoría de la Educación Física 4 en las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la misma Unidad Académica. Expositor en diversos eventos académicos. Jurado de concursos en diversas universidades del país. Ex-evaluador de proyectos de extensión (UNLP). Autor de diversos artículos y capítulos de libros. Integrante de numerosos proyectos de investigación desde 1998; co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (2010-2013), co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), del Programa de Incentivos a la Investigación.

Marcelo Husson

Profesor en Educación Física. Egresado de la FaHCE - UNLP. Ayudante Diplomado del Eje Gimnasia 1 y Gimnasia 2, FaHCE, UNLP; Profesor en Educación Física en escuelas de la Provincia de Buenos Aires. Co Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia” de la FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105, N° 13 del 2011. Página 49. Título: “Los problemas de las Gimnasias”. Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia”, FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105. N° 11 del año 2009. Página 51, título: “Aportes para una propuesta de interés desde la gimnasia síntesis”. Proyectos de investigación: “Educación Física y Escuela: Contenidos Escolares y Enseñanza” (2010-2013). (AEIEF-IdICS-UNLP-CONICET). “Educación Física y Escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?” (2014-2015) (AEIEF-IdIHCS-UNLP-CONICET). “Los Discursos de la Enseñanza de las Prácticas Corporales” (CIMeCS-IdIHCS- FaHCE-UNLP).

Pablo Kopelovich.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Asignatura Educación Física, nivel primario - Dirección General de Escuelas. Ayudante diplomado del Curso Introdutorio a las Carreras de Educación Física (CICEF) - Universidad Nacional de La Plata. Publicaciones: “Propuestas desde la Educación frente a la concepción de cuerpo imperante en los Medios Masivos de Comunicación. Desafíos actuales para la Escuela” (2013), “La higiene en la Revista de medicina aplicada a los deportes, educación física y trabajo (1935-1940)” (2013). Investigación: enseñanza de Educación Física en la escuela, Universidad Nacional de La Plata.

Alejo Levoratti.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Magíster en Antropología Social por el IDES-IDAES/Universidad Nacional de San Martín. Estudiante del Doctorado con mención en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Quilmes. Investiga sobre temas ligados a la incorporación del deporte y los profesores en educación física en políticas públicas y a la formación básica y configuración profesional de los profesores en educación física. Becario de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Ayudante diplomado de la cátedra de Metodología de la investigación en Educación Física en la UNLP.

Marco Maiori.

Profesor en Educación Física (UNLP). Posgrado en Rehabilitación por el Ejercicio por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Maestrando y Doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Becario en investigación por la mencionada Universidad con temas relacionados a las políticas públicas en las que se incorpora a los jóvenes, ya sea en salud como así también en cultura y educación. Ayudante diplomado de la asignatura Educación Física 1 de la carrera de Educación Física en la UNLP. Publicaciones: “La actividad física como promotor de salud. Análisis de políticas públicas destinadas a la problemática de la salud en el territorio de la provincia de Buenos Aires, Argentina”. (2014), “Adolescentes y políti-

cas públicas implementadas sobre hábitos saludables” (2013). Integrante de proyectos de investigación y extensión en la UNLP.

Oswaldo Omar Ron

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Doctorando en Ciencias Sociales, UNLP. Profesor Titular (Ordinario) de la asignatura Educación Física 2 y Profesor del Seminario “Elaboración de Proyectos de Investigación en Educación Física”, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Publicaciones, capítulos de libro: “Miradas sobre la Formación Docente en Educación Física, en: Investigaciones en la Educación Física que viene siendo”, Editado por Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina (2010), “Actividad física y salud (...) prioridades de nuestro tiempo!” en: Cachorro, G. y Salazar, C., La Educación Física Argenmex. Temas y posiciones, Editado por Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Secretaría de Extensión, UNLP, Buenos Aires, Argentina (2010), “Desafíos académicos de la Educación Física”, en: Rev. Ímpetus, Universidad de Llanos, Colombia (2012). Director de Proyecto de Investigación Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza (2010-2013) y del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Daniel Zambaglione

Profesor en Educación Física y Magister en Educación Corporal (UNLP). Profesor Adjunto de Metodología de la Investigación en Educación física (UNLP). Dicta seminario de Educación Física en Contextos de Encierro. Director de la red Latinoamericana de Deporte y Recreación para la Inclusión Social. Publicaciones: “El aguante en el cuerpo: construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino”, ISBN 978-987-27087-0-2, 2011. “Estudios socioculturales del deporte: desarrollos, tránsitos y miradas, en Memorias del 1er Encuentro Nacional de Estudios Socioculturales del Deporte, en coautoría, 2011. “Los Mamushkas: cuerpos intervenidos, cuerpos encapsulados. La construcción del cuerpo encarcelado”, ISSN 2011 - 4680, en coautoría, 2012. Director de Proyecto de Investigación. Integrante de equipos de investigación.

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573, 2010-2013), radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP-CONICET).

Su título refleja uno de los puntos de arribo de cuatro años de intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de Provincia de Buenos Aires, registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, desde los cuales se desarrolló el estudio.

Las cinco partes que constituyen su estructura son reflejo de la multiplicidad de miradas de los integrantes del equipo en torno a objetos principales de la investigación. (Entre)dichos y hechos no solamente expresa descubrimientos y lo recogido en las tareas de campo también los encuentros y desencuentros dentro del propio equipo. Por ello, con seguridad la lectura permitirá también descubrir entrecruzamientos de variadas y diversas matrices teóricas subyacentes.

ISBN 978-950-34-1248-0

DMF

Diálogos en Educación Física

IdIHCS Instituto de
Investigaciones en
Humanidades y
Ciencias Sociales
CONICET
UNLP
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN